

Protokół Nr XX
z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej
w dniu 28 kwietnia 2010 r.

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

XX Posiedzenie Senatu, w kadencji 2008 – 2012, rozpoczęło się od uczczenia minutą ciszy pamięci zmarłych pracowników naszej Uczelni: dr. hab. inż. Stefana Grocholewskiego prof. nadzw. PP, prof. dr. inż. Kazimierza Wieczorowskiego oraz dr. inż. Janusza Kowalskiego.

Następnie rektor:

1) wręczył nominacje na stanowisko:

- profesora zwyczajnego – prof. dr hab. Elżbiecie Frąckowiak oraz prof. dr hab. inż. Lechowi Nowakowi,
- profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat – dr hab. inż. arch. Teresie Bardzińskiej-Bonenberg,
 - w imieniu nowomianowanych podziękowania złożyła prof. E. Frąckowiak;

2) poinformował, iż:

- Prezydent RP nadał tytuł naukowy profesora nauk fizycznych prof. dr hab. Ryszardowi Czajce z Instytutu Fizyki,
- dr inż. Grzegorz Milczarek z Instytutu Chemii i Elektrochemii Technicznej uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego – kolokwium odbyło się na Wydziale Technologii Chemicznej naszej Uczelni;

3) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Senat – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z harmonogramem – Załącznik Nr 2.

1. Sprawy osobowe

Wniosek

o mianowanie dr. hab. inż. Krzysztofa Alejskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 3.

dr hab. inż. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP

Dziekan Wydziału Technologii Chemicznej

Dziekan przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Kończąc wypowiedź poprosił o pozytywne zaopiniowanie kandydatury dr. hab. inż. K. Alejskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego PP.

prof. R. Nawrowski, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie, a następnie poprosił o poparcie wniosku.

Komisja Skrutacyjna:

- dr Liliana Szczuka-Dorna
- mgr Danuta Świtalska
- dr inż. Wiesław Grzybowski

Senat - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 38 osób
głosów pozytywnych	- 38
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

Wniosek

o mianowanie dr hab. inż. Anny Domańskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat

Syntetyczne dane o Kandydatce zawiera Załącznik Nr 4.

dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP

Dziekan Wydziału Elektroniki i Telekomunikacji

Dziekan zaprezentował sylwetkę Kandydatki, przebieg Jej pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Następnie przedstawił wyniki głosowania Rady Wydziału (na 16 obecnych uprawnionych: 12 głosów pozytywnych, 2 głosy negatywne, 2 głosy wstrzymujące) i poprosił o pozytywne zaopiniowanie kandydatury dr hab. inż. A. Domańskiej na stanowisko profesora nadzwyczajnego PP.

prof. R. Nawrowski, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie, a następnie poprosił o poparcie wniosku.

Senat - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 40 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

2. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie prof. Tadeuszowi Malińskiemu tytułu doktora honoris causa PP

dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP – dziekan przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry – Załącznik Nr 5. Poinformował, iż Rada Wydziału Technologii Chemicznej jednogłośnie poparła wniosek. Kończąc wypowiedź poprosił Senat o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP – wyraził swoje poparcie dla wniosku.

JMR – poprosił zebranych o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat – wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 40 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

JMR – poddał pod głosowanie propozycję powołania prof. dr hab. inż. Aleksandra Ciszewskiego na promotora doktoratu honorowego prof. Tadeusza Malińskiego.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

JMR – poddał pod głosowanie propozycję zwrócenia się o przygotowanie opinii w przedmiotowej sprawie do Senatów: Politechniki Wrocławskiej, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – postanowił wszcząć postępowanie w sprawie nadania prof. T. Malińskiemu tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 85 – Załącznik Nr 6.

3. Sprawa reorganizacji Wydziału Informatyki i Zarządzania

dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP – dziekan przedstawił Senatowi wniosek Rady Wydziału Informatyki i Zarządzania w sprawie reorganizacji tej jednostki, polegającej na utworzeniu z jej zasobów dwóch Wydziałów: Informatyki oraz Inżynierii Zarządzania – Załącznik Nr 7.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; prof. K. Nadolny, Prorektor ds. Ogólnych (R₃); dr hab. inż. M. Idzior prof. nadzw. PP; dr. hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; prof. W. Bonenberg; prof. A. Iskra; dr hab. inż. A. Kasiński, prof. nadzw. PP; prof. E. Szczechowiak; prof. A. Voelkel; dr inż. S. Janiński; dr inż. J. Stiller; mgr K. Długosz; poruszono takie kwestie jak:

- podział dotychczasowej infrastruktury Wydziału pomiędzy nowopowstałe jednostki;
- wybór przedstawicieli nowych jednostek do Senatu Uczelni;
- przeniesienie uprawnień do doktoryzowania i habilitowania na nowe jednostki;
- zasady funkcjonowania nowych jednostek (termin rozpoczęcia działalności, finansowanie).

JMR – podsumowując dyskusję poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 2

Senat – wyraził zgodę na reorganizację Wydziału Informatyki i Zarządzania, co stanowi treść Uchwały Nr 86 – Załącznik Nr 8.

4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok 2009

mgr B. Dopierała, Kwestor PP – przedstawiła sprawozdanie finansowe Politechniki Poznańskiej za rok 2009 – Załącznik Nr 9. Zwróciła uwagę m.in. na:

- bilans Uczelni;
- wynik wydzielonej działalności gospodarczej;
- wielkość majątku Uczelni (dotacje, nieruchomości itp.);
- wysokość funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów;
- zestawienie zysków i strat;
- badanie finansowe sprawozdania, które przeprowadziła firma „Poprawska i Kasztelan Biegli Rewidenci Spółka Partnerska” – Załącznik Nr 10.

Kończąc wypowiedź poprosiła Senat o zatwierdzenie przedstawionego sprawozdania.

prof. dr hab. inż. A. Voelkel, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów – przedstawił opinię Komisji na temat zaprezentowanego sprawozdania – Załącznik Nr 11. Poinformował, iż Komisja postanowiła zarekomendować Senatowi przyjęcie omawianego dokumentu, zwraca jednak uwagę na pewne niepokojące zjawiska, takie jak: trudności we właściwym kwalifikowaniu kosztów czy też niezbyt poprawne szacowanie kosztów dydaktyki.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP; prof. A. Voelkel; mgr B. Dopierała; poruszono takie kwestie jak:

- zasady opracowywania i referowania sprawozdania;
- prawidłowe gospodarowanie środkami finansowymi;
- wynik finansowy działalności dydaktycznej.

JMR – złożył dodatkowe wyjaśnienia dotyczące osiągniętego wyniku finansowego oraz wykorzystania funduszy uczelnianych. Kończąc wypowiedź poprosił o głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Politechniki Poznańskiej za rok 2009.

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 40 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził sprawozdanie finansowe, co stanowi treść Uchwały Nr 87 – Załącznik Nr 12.

5. Zatwierdzenie wysokości kosztów ogólnouczelnianych, kosztów studiów i jednostek wspomagających kształcenie oraz funduszy centralnych

JMR – poinformował, iż dotacja przekazana Politechnice Poznańskiej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok 2010 wyniosła 144 018 000 PLN. Przypomniał, iż Senatorowie mieli możliwość zapoznania się z propozycją wysokości poszczególnych kwot, która została zamieszczona na stronach Serwisu Senatu – Załącznik Nr 13. Otwierając dyskusję przedstawił uzasadnienie dla każdej z zaproponowanych kwot, a następnie poprosił o wypowiedź przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów.

prof. dr hab. inż. A. Voelkel, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów – przedstawił stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 14. Komisja zarekomendowała Senatowi do zaakceptowania maksymalny poziom kosztów działalności i funduszy w zaproponowanej przez rektora wysokości.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₃; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; prof. E. Szczechowiak; prof. A. Voelkel; poruszono między innymi kwestie:

- wysokości kosztów jednostek wspomagających kształcenie;
- zasad upubliczniania przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wysokości dotacji przyznanych poszczególnym uczelniom;
- wysokości kosztów eksploatacyjnych.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił Senatorów o przegłosowanie zaproponowanych wysokości kosztów i funduszy.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził wysokość kosztów ogólnouczelnianych, kosztów studiów i jednostek wspomagających kształcenie oraz funduszy centralnych, co stanowi treść Uchwały Nr 88 – Załącznik Nr 15.

6. Uchwalenie Regulaminu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich

dr hab. inż. S. Trzcieliński prof. nadzw. PP, Prorektor ds. Kształcenia (R₁) – omawiając propozycję Regulaminu – Załącznik Nr 16 zwrócił uwagę między innymi na:

- rezygnację z proponowanych zapisów dotyczących wprowadzenia indeksu elektronicznego;
- pojawienie się w Regulaminie określenia „studia z wykorzystaniem metod i technik uczenia na odległość”;
- wprowadzenie możliwości ukończenia jednolitych studiów magisterskich po ich wygaśnięciu;

- wprowadzenie zapisu w brzmieniu „2. Nieobecność studenta, nawet usprawiedliwiona, na więcej niż 1/3 zajęć, może być podstawą do niezaliczenia tych zajęć”, przy czym nie dotyczy to egzaminu;
- wprowadzenie zapisu dotyczącego elementów składowych egzaminu dyplomowego tj. obrony pracy dyplomowej i pytań egzaminacyjnych;
- wprowadzenie, w przypadku egzaminu dyplomowego, następujących ocen – celujący, bardzo dobry, dobry, dość dobry, dostateczny. Egzamin dyplomowy może się zakończyć również oceną niedostateczną;
- zmianę przedziałów punktowych dla ocen za egzamin dyplomowy i oceny końcowej.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; prof. M. Drozdowski; dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP; prof. M. Domański; prof. A. Iskra; prof. K. Magnucki; prof. E. Szczechowiak; dr inż. S. Janiński; stud. J. Sobczak; poruszono takie kwestie jak:

- wprowadzenie na Uczelni indeksu elektronicznego;
- wprowadzenie zmiany nazw i przedziałów dla poszczególnych ocen (zasady przyznawania ocen najwyższych);
- nieścisłości w zapisie dotyczącym oceny pracy dyplomowej (doprecyzowanie, co jest częścią składową takiej oceny);
- zasady procedowania tak ważnych kwestii jak Regulamin Studiów;
- rezygnacja ze zbytniego uszczegóławiania zapisów dotyczących przypadków, w których dziekan może zobowiązać studenta do uzupełnienia różnic programowych;
- możliwości wystawiania ocen niedostatecznych za nieuczestniczenie w zajęciach.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił Senatorów o przegłosowanie Regulaminu Studiów z następującymi zmianami:

- możliwość wyrażenia przez Senat zgodny na ograniczenie prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów do protokołów i kart osiągnięć studenta;
- wprowadzenie ocen: bardzo dobry z wyróżnieniem (4,76-5,00) oraz bardzo dobry (4,51-4,75).

Wyjaśnił także, że wszystkie pozostałe propozycje zmian zgłoszone przez Senatorów zostaną odnotowane i przedstawione do dalszych prac Zespołowi ds. kształcenia, wymagają bowiem dokładniejszego przemyślenia i opracowania.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 33 osób
głosów pozytywnych	- 29
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 4

R₁ – przedstawił i szczegółowo omówił propozycje: Regulaminu studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Elektroniki i Telekomunikacji Politechniki Poznańskiej, Wydział Informatyki i Gospodarki Elektronicznej Uniwersytetu Ekonomicznego oraz Wydział Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku *Techniczne zastosowania Internetu* – Załącznik Nr 17 oraz Regulaminu studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Biologii Uniwersy-

tetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Wydział Informatyki i Zarządzania Politechniki Poznańskiej na kierunku *Bioinformatyka* – Załącznik Nr 18.

JMR – poprosił Senatorów o przegłosowanie propozycji Regulaminu studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Elektroniki i Telekomunikacji Politechniki Poznańskiej, Wydział Informatyki i Gospodarki Elektronicznej Uniwersytetu Ekonomicznego oraz Wydział Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku *Techniczne zastosowania Internetu*.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 37 osób
głosów pozytywnych	- 37
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

JMR – poprosił Senatorów o przegłosowanie propozycji Regulaminu studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Wydział Informatyki i Zarządzania Politechniki Poznańskiej na kierunku *Bioinformatyka*.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 37 osób
głosów pozytywnych	- 37
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził Regulamin studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich oraz Regulaminy: studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Elektroniki i Telekomunikacji Politechniki Poznańskiej, Wydział Informatyki i Gospodarki Elektronicznej Uniwersytetu Ekonomicznego oraz Wydział Fizyki Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na kierunku *Techniczne zastosowania Internetu* oraz studiów prowadzonych wspólnie przez Wydział Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Wydział Informatyki i Zarządzania Politechniki Poznańskiej na kierunku *Bioinformatyka*, co stanowi treść Uchwały Nr 89 – Załącznik Nr 19.

7. Zasady i tryb przyjmowania kandydatów na studia w roku akademickim 2011/2012

R₁ – przedstawił propozycję uchwały dotyczącej procesu rekrutacji na Politechnikę Poznańską – Załącznik Nr 20. Omawiając zagadnienie zwrócił szczególną uwagę na:

- formułę rekrutacyjną dla kierunku *Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych*;
- zmiany w formułach rankingowych dla pozostałych kierunków (powrót matematyki, jako przedmiotu obowiązkowego dla maturzystów).

JMR – poprosił Senatorów o przegłosowanie propozycji uchwały dotyczącej rekrutacji.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 36 osób
głosów pozytywnych	- 36
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził uchwałę w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na studia w roku akademickim 2011/2012 wraz zez zgłoszonymi zmianami, co stanowi treść Uchwały Nr 90 – Załącznik Nr 21.

8. Informatyzacja Uczelni

dr inż. J. Napierała, Kanclerz – przedstawił Senatorom zaproszonych gości tj.: mgra inż. Tomasz Kokowskiego – Kierownika Działu Informatyzacji Uczelni, mgra inż. Artura Wawrzyniaka – Kierownika Działu Sieci Teleinformatycznych, a także mgra inż. Marka Gosławskiego i inż. Piotra Nowickiego i poprosił ich o krótkie omówienie zagadnień związanych z procesem informatyzacji Uczelni.

mgr inż. T. Kokowski – w swojej wypowiedzi przedstawił zakres działania zespołu powołanego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu informatyzacji oraz przybliżył zagadnienie przebudowy środowiska informatycznego Uczelni.

inż. Piotr Nowicki – omówił zagadnienie wprowadzenia na Politechnice Poznańskiej elektronicznego obiegu dokumentów.

mgr inż. Marek Gosławski – przybliżył Senatorom problematykę informatyzacji administracji Uczelni.

mgr inż. Artur Wawrzyniak – przedstawił najważniejsze zagadnienia związane z rozwojem infrastruktury informatycznej.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₁; Kanclerz; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP; prof. M. Domański; prof. L. Pacholski; mgr inż. J. Bancewicz; poruszono takie kwestie jak:

- brak kompleksowej informacji o działaniach związanych z procesem informatyzacji podejmowanych przez Uczelnię;
- wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów;
- poprawa funkcjonowania niektórych działów administracji (zmniejszenie okresu oczekiwania na wydanie dyplomu ukończenia studiów co związane jest z wprowadzeniem programu e-dyplom);
- wprowadzenie podpisu elektronicznego;
- koszty procesu informatyzacji Uczelni.

9. Sprawy bieżące

JMR – poinformował, iż Rektor Wojskowej Akademii Technicznej zwrócił się do Senatu Politechniki Poznańskiej z prośbą o przygotowanie opinii i poparcie wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa tej Uczelni prof. Michałowi Kleiberowi. Na recenzenta dorobku zaproponowano prof. Tomasza Łodygowskiego.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 36 osób
głosów pozytywnych	- 36
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

JMR – przedstawił prośbę Wydziału Technologii Chemicznej o wyrażenie zgody na zakup i przyjęcie na stan zestawu do badań makro- i mikroreologicznych właściwości płynów, o wartości ok. 1,5 mln. PLN. Aparatura zostanie zakupiona ze środków przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 36 osoby
głosów pozytywnych	- 36
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na zakup aparatury, co stanowi treść Uchwały Nr 91 – Załącznik Nr 22.

JMR – poinformował zebranych, iż w dniach 25, 26 i 27 maja br. Uczelnia będzie obchodziła po raz pierwszy „Dni Politechniki”. W programie uroczystości przewiduje się: wtorek 25 maja godz. 11.00 – uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego pod Centrum Mechatroniki, Biomechaniki i Nanoinżynierii Politechniki Poznańskiej; środa 26 maja godz. 10.00 uroczystą promocję habilitacyjną i doktorską oraz godz. 13.00 posiedzenie Senatu Akademickiego PP; czwartek 27 maja w godzinach przedpołudniowych „Dzień Sportu”, a w godzinach popołudniowych „Piknik Rodzinny”. Przypomniał także, że piątek 4 czerwca br. jest dniem wolnym od pracy.

dr hab. inż. A. Rakowska prof. nadzw. PP, Prorektor ds. Nauki (R₂) – poinformowała, że pani Katarzyna Niespodziana z Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania uzyskała stypendium Fundacji Nauki Polskiej w ramach programu „START”.

R₁ – poinformował zebranych, że w związku z wyborami prezydenckimi w dniu 20 czerwca br. wprowadza się godziny rektorskie.

prof. K. Nadolny; Prorektor ds. Ogólnych (R₃) – poprosił Dziekanów o rozeznanie w swoich jednostkach, czy dostarczane są do władz Uczelni drogą elektroniczną informacje o wykorzystaniu sal dydaktycznych.

Kanclerz – poinformował o rozpoczynającej się inwestycji, którą prowadzi Firma Aquanet „Prawobrzeżny kolektor Warty” i o powstałych w związku z tym utrudnieniach w okolicach Kampusu Piotrowo.

mgr. K. Wiśniewski – przypomniał, iż w dniach 19-21 maja br. w Politechnice Poznańskiej będzie miała miejsce międzynarodowa, interdyscyplinarna konferencja młodych naukowców.

stud. J. Sobczak – poinformował, iż w dniach 22-25 kwietnia br. odbyła się w Rzeszowie XXV Konferencja Forum Uczelni Technicznych z udziałem przedstawicieli Politechniki Poznańskiej. Zaprosił też wszystkich Senatorów do uczestnictwa w zbliżających się Juwenaliach 2010.

10. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna