

**Protokół Nr XIX**  
**z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej**  
**w dniu 24 marca 2010 r.**

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

XIX Posiedzenie Senatu w kadencji 2008 – 2012 podzielone zostało na dwie części – pierwszą poświęcono uczczeniu pamięci zmarłego prof. dr hab. Włodzimierza Waligóry z Wydziału Maszyn Roboczych i Transportu. Zmarłego pożegnały władze uczelni, rodzina, przyjaciele i współpracownicy.

Drugą część obrad rozpoczął Rektor od wręczenia nominacji na stanowisko profesora zwyczajnego prof. dr hab. inż. Tadeuszowi Morzemu, a następnie:

- 1) poinformował, iż dr inż. Mikołaj Morzy z Instytutu Informatyki uzyskał stopień doktora habilitowanego – kolokwium odbyło się na Wydziale Informatyki i Zarządzania;
- 2) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Senat** – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z harmonogramem – Załącznik Nr 2.

## **1. Sprawy osobowe**

**Wniosek**  
**o mianowanie prof. dr hab. inż. Elżbiety Frąckowiak**  
**na stanowisko profesora zwyczajnego**

Syntetyczne dane o Kandydatce zawiera Załącznik Nr 3.

**dr hab. inż. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP**

Dziekan Wydziału Technologii Chemicznej

Dziekan przedstawił sylwetkę Kandydatki, przebieg Jej pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Kończąc wypowiedź poprosił o pozytywne zaopiniowanie kandydatury prof. E. Frąckowiak na stanowisko profesora zwyczajnego.

**prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich** – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie a następnie poprosił o poparcie wniosku.

### **Komisja Skrutacyjna:**

- dr inż. Sławomir Janiński
- dr inż. Mariusz Kaczmarek
- dr inż. Adam Kadziński

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 46      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 0       |
| głosów nieważnych          | - 0       |

**Wniosek  
o mianowanie prof. dra hab. inż. Lecha Nowaka  
na stanowisko profesora zwyczajnego**

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 4.

**dr hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP**

Dziekan Wydziału Elektrycznego

Dziekan przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Na recenzenta dorobku powołano prof. dr hab. inż. J. Zakrzewskiego. Następnie poprosił o pozytywne zaopiniowanie kandydatury prof. L. Nowaka na stanowisko profesora zwyczajnego PP.

**prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich** – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie a następnie poprosił o poparcie wniosku.

**prof. M. Domański** – wyraził swoje poparcie dla wniosku.

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 46      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 0       |
| głosów nieważnych          | - 0       |

**Wniosek  
o mianowanie dr hab. inż. arch. Teresy Bardzińskiej-Bonenberg  
na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat**

Syntetyczne dane o Kandydatce zawiera Załącznik Nr 5.

**dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP**

Dziekan Wydziału Architektury

Pan Dziekan przedstawił sylwetkę Kandydatki, przebieg Jej pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Kończąc wypowiedź poprosił o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

**prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich** – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie a następnie poprosił o poparcie wniosku.

**dr hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP** – wyraził swoje poparcie dla wniosku.

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 45 osób |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| głosów pozytywnych        | - 44 |
| głosów negatywnych        | - 1  |
| głosów wstrzymujących się | - 0  |
| głosów nieważnych         | - 0  |

## 2. Ustalenie rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych i jego rozliczania w PP

**JMR** – przypomniał, iż Senatorowie mogli zapoznać się z propozycją uchwały w sprawie ustalenia i rozliczania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, która opublikowana została na stronie Serwisu Senatu – Załącznik Nr 6. Poinformował, iż w stosunku do Uchwały aktualnie obowiązującej proponowane są następujące zmiany:

- zaliczanie do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, zajęć realizowanych na podstawie umów zawartych między uczelniami oraz przypisanie możliwości wypłacania wynagrodzenia dodatkowego za te zajęcia w wysokości 50%;
- przyjęcie ustalonych rozwiązań nie tak, jak dotychczas – na jeden rok akademicki, a do odwołania lub wprowadzenia zmian.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 45      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 1       |

**Senat** – zatwierdził ustalenie i rozliczanie rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych i jego rozliczania, co stanowi treść Uchwały Nr 82 – Załącznik Nr 7.

## 3. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności naukowo-badawczej w PP w roku 2009 oraz ocena efektywności badań naukowych

**dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP; Prorektor ds. Nauki (R<sub>2</sub>)** – szczegółowo omówiła sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej w Politechnice Poznańskiej w roku 2009 – Załącznik Nr 8, zwracając uwagę na:

- wyniki działalności statutowej (w rozbiciu na poszczególne wydziały);
- liczbę opublikowanych wyników prac badawczych;
- liczbę doktoratów, habilitacji oraz nominacji profesorskich;
- liczbę realizowanych projektów badawczych, celowych, zamawianych i prac umownych;
- liczbę patentów i publikacji;
- udział pracowników Politechniki Poznańskiej w konferencjach krajowych i międzynarodowych;
- programy międzynarodowe realizowane w roku 2009;
- wyjazdy studentów i pracowników.

**prof. J. Węglarz, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Nauki** – podziękował Pani prorektor za przygotowanie i zreferowanie sprawozdania. Zwrócił uwagę, iż konieczna jest debata na temat możliwości poprawienia, jakości i ilości prowadzonych na Uczelni badań naukowych. Bardzo cenne dla analizy działalności naukowo-badawczej w PP są wszystkie zawarte w sprawozdaniu

elementy porównawcze dotyczące jednostek Uczelni, jednak za mało mamy danych porównawczych w stosunku do wiodących w kraju uczelni technicznych.

**Senat** – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R<sub>2</sub>; R<sub>3</sub>; prof. M. Drozdowski; dr. hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. A. Kasiński, prof. nadzw. PP; prof. J. Węglarz; poruszono takie kwestie jak:

- zasady przygotowywania rankingów szkół wyższych;
- możliwości przygotowania danych porównawczych dotyczących efektywności końcowej, cytowań oraz publikacji na tzw. liście filadelfijskiej w stosunku do wszystkich wydziałów;
- zasady promowania osiągnięć naukowych pracowników naszej Uczelni.

**JMR** – podsumowując dyskusję poprosił o głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 46      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 0       |

**Senat** – przyjął sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej, co stanowi treść Uchwały Nr 83 – Załącznik Nr 9.

#### 4. Opiniowanie wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP, Prorektor ds. Kształcenia (R<sub>2</sub>)** – przedstawiła przebieg prac Uczelnianej Komisji ds. Nagród, a następnie omówiła 3 wnioski o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które Komisja zakwalifikowała do zaopiniowania przez Senat – Załącznik Nr 10.

**Dziekani: dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP (WliZ); dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP (WEiT); prof. J. Żurek (WBMiZ)** – w swoich wystąpieniach szczegółowo omówili wnioski pochodzące z ich wydziałów, zwracając uwagę na wyjątkową wartość naukową i dydaktyczną prezentowanych osiągnięć. Przedstawili także bardzo pochlebne opinie na temat wniosków przygotowane przez wybitnych naukowców, którzy recenzowali omawiane prace.

**JMR** – poprosił Senatorów o głosowanie nad przedstawionymi wnioskami.

##### 1. Wniosek o nagrodę indywidualną dla dr. hab. inż. Macieja Drozdowskiego, prof. nadzw. PP (WliZ)

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 46      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 0       |
| głosów nieważnych          | - 0       |

**2. Wniosek o nagrodę zespołową dla prof. dr. hab. inż. Jana A. Kołodzieja (WBMiZ) oraz prof. dr. hab. inż. Andrzeja P. Zielińskiego z Politechniki Krakowskiej**

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 44      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 1       |
| głosów nieważnych          | - 1       |

**3. Wniosek o nagrodę indywidualną dla prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Wesołowskiego (WEiT)**

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 45      |
| głosów negatywnych         | - 0       |
| głosów wstrzymujących się  | - 0       |
| głosów nieważnych          | - 1       |

**Senat** – zaopiniował pozytywnie 3 wnioski o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za rok 2009.

**5. Wniosek o wyrażenie zgody na zaciągnięcie przez Uczelnię kredytu inwestycyjnego**

**JMR** – przedstawił przyczyny z powodu, których potrzebne jest podjęcie przez Senat uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego – Załącznik Nr 11. Omówił zasady wykorzystania i spłaty kredytu.

**prof. E. Szczechowiak** – zapytał, jaki będzie koszt obsługi kredytu oraz na jak długi okres Uczelnia zaciąga to zobowiązanie.

**JMR** – stwierdził, że przeprowadzony zostanie przetarg zgodnie z obowiązującymi nas zasadami, ale będziemy się starać określić ten koszt w wysokości jak najmniejszej, natomiast czas kredytowania szacujemy na 10-15 lat. Kończąc wypowiedź poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| uprawnionych do głosowania | - 50 osób |
| obecnych uprawnionych      | - 46 osób |
| głosów pozytywnych         | - 42      |
| głosów negatywnych         | - 1       |
| głosów wstrzymujących się  | - 3       |

**Senat** – wyraził zgodę na zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego, co stanowi treść Uchwały Nr 84 – Załącznik Nr 12.

## 6. Sytuacja lokalowa – stan aktualny i perspektywy

**prof. K. Nadolny; Prorektor ds. Ogólnych (R<sub>3</sub>)** – omawiając zagadnienie przypomniał, iż kierownictwo realizuje strategię PP – jedność miejsca. W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę na:

- przydzielenie pomieszczeń w Centrum Wykładowo-Konferencyjnym poszczególnym jednostkom;
- przewidywane rozmieszczenie jednostek wydziałowych i uczelnianych w Centrum Mechatroniki, Biomechaniki i Nanoinżynierii;
- stan zaawansowania poszczególnych prac inwestycyjnych;
- powierzchnię lokalową przydzieloną Bibliotece PP.

**Senat** – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R<sub>3</sub>; prof. M. Drozdowski; dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP; dr. hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. J. Suchanek, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. J. Wojtkowiak, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; poruszono takie kwestie jak:

- uzgadnianie przemieszczeń wydziałowych z dziekanami;
- opracowanie kryterium przemieszczeń jednostek Uczelni;
- oszacowanie wysokości kosztów obsługi i eksploatacji nowo oddanych do użytku pomieszczeń (jednostki, które nie będą partycypowały w nowych pomieszczeniach nie powinny ponosić kosztów ich utrzymania).

## 7. Sprawy bieżące

**JMR** – poinformował, iż z posiadanych przez kierownictwo wstępnych danych wynika, że wynik finansowy, jaki wypracowała Uczelnia w minionym roku będzie dodatni. Nadal nie mamy informacji z Ministerstwa o wysokości przyznanej Politechnice Poznańskiej dotacji.

**dr hab. inż. S. Trzcieliński, prof. nadzw. PP; Prorektor ds. Kształcenia (R<sub>1</sub>)** – poinformował zebranych o obowiązującym harmonogramie rekrutacji na rok 2010/2011. Przypomniał także o terminie składania wniosków na tzw. kierunki zamawiane.

**prof. K. Nadolny; Prorektor ds. Ogólnych (R<sub>3</sub>)** – przypomniał dziekanom o potrzebie przygotowania informacji o wykorzystaniu sal wykładowych. Poinformował także o tym, że przeorganizowana została strona internetowa naszej Uczelni i poprosił o przekazywanie informacji ważnych dla społeczności naszej Uczelni do Działu Informacji i Promocji.

**dr hab. inż. J. Wojtkowiak, prof. nadzw. PP** – poinformował Senatorów, iż Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej przyznało ocenę wyróżniającą dla kierunku Inżynieria Środowiska

## 8. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

*Zamykając posiedzenie Rektor złożył wszystkim członkom Senatu życzenia spokojnych, radosnych i zdrowych Świąt w gronie rodzinnym.*

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna