

Protokół Nr XXVIII
z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej
w dniu 19 stycznia 2011 r.

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który powitał przybyłych na XXVIII, w kadencji 2008–2012, posiedzenie Senatu, a następnie:

1) wręczył nominacje na stanowisko:

- profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat – dr. hab. inż. Tomaszowi Dobskiemu, dr. hab. inż. Ryszardowi Frąckowiakowi, dr. hab. Teresie Łuczce;
 - w imieniu nowomianowanych podziękowania złożyła dr. hab. Teresa Łuczka;

2) poinformował, iż:

- prof. dr. hab. inż. Roman Słowiński z Instytutu Informatyki (WI) został wybrany na stanowisko Prezesa Poznańskiego Oddziału Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2011-2014;
- prof. dr. hab. inż. arch. Wojciech Bonenberg z Instytutu Architektury i Planowania Przestrzennego (WA) oraz prof. zw. dr. hab. inż. Jan Węglarz z Instytutu Informatyki (WI) ponownie zostali wybrani w skład Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- prof. dr. hab. inż. Jacek Błazewicz z Instytutu Informatyki (WI) został członkiem Narodowego Centrum Nauki w Krakowie;
- Prezydent RP nadał tytuł naukowy profesora nauk technicznych dr. hab. inż. Lubomirze Broniarz-Press z Instytutu Technologii i Inżynierii Chemicznej (WTCh) oraz dr. hab. Andrzejowi Marciniakowi z Instytutu Informatyki (WI);
- dr. inż. Zbigniew Bagiński z Instytutu Inżynierii Środowiska (WBiŚ) uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego – kolokwium odbyło się na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska naszej Uczelni.

3) poprosił Senat o wyrażenie zgody na zaopiniowanie, w punkcie spraw bieżących, kandydatury dr. inż. Marka Miądowicza z Katedry Marketingu i Sterowania Ekonomicznego (WIZ) na stanowisko Dyrektora Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii;

4) zapytał o inne uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Senat – wyraża zgodę na uzupełnienie porządku obrad o sprawę zgłoszoną przez rektora, nie wnosi innych uwag i przystępuje do jego realizacji – Załącznik Nr 2.

1. Uzupełnienie programu inwestycyjnego Uczelni na lata 2009-2012

JMR – przedstawił zebranych propozycję uzupełnienia programu inwestycyjnego Uczelni o dwie pozycje, a mianowicie: budowę hali sportowej oraz modernizację trzech pięter (III, IV i V) budynku przy ul. Piotrowo 3. Następnie przedstawił cele, jakie Uczelnia osiągnie dzięki realizacji tych inwestycji oraz plan działań, jakie należy podjąć w najbliższym czasie.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: **JMR**; dr. hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP; dr. hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP; prof. J. Wojtkowiak, prof. J. Żurek; prof. A. Iskra; prof. J. Jasiczak; prof. A. Voelkel; dr. inż. S. Janiński; poruszono takie kwestie jak:

- źródła finansowania nowych inwestycji;
- zasady przeprowadzenia niezbędnych modernizacji innych budynków uczelnianych;
- zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych na Uczelni (studenci i pracownicy);
- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury informatycznej dostępnej dla studentów;

- dotychczasowe inwestycje przeprowadzone na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska;
- udział środków własnych Uczelni w finansowaniu nowych inwestycji.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił senatorów o przegłosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji o nazwie Hala Sportowa Politechniki Poznańskiej – Załącznik Nr 3.

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

Senat – wyraził zgodę na realizację inwestycji, co stanowi treść Uchwały Nr 118 – Załącznik Nr 4.

JMR – poprosił senatorów o przegłosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji o nazwie „Modernizacja trzech pięter (III, IV i V) budynku przy ul. Piotrowo 3” – Załącznik Nr 5.

prof. E. Szczechowiak – poprosił o dopisanie w obydwu uchwałach zwrotu „o wartości kosztorysowej brutto”.

JMR – zgłosił autopoprawkę do obydwu uchwał polegającą na wprowadzeniu zapisu „w latach 2011-2012”.

dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP – zapytał, czy użycie wyrażenia „modernizacja” w uchwale, która mówi o planowanych inwestycjach jest prawidłowe.

dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP – zaproponował zmianę zapisu na „przebudowę dla potrzeb itd.”.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił senatorów o przegłosowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji o nazwie „Przebudowa trzech pięter (III, IV i V) budynku przy ul. Piotrowo 3”.

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na realizację inwestycji, co stanowi treść Uchwały Nr 119 – Załącznik Nr 6.

JMR – poprosił senatorów o przegłosowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w programie inwestycyjnym na lata 2009-2012 – Załącznik Nr 7.

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

Senat – wyraził zgodę na wprowadzenie zmian do programu inwestycji uczelnianych, co stanowi treść Uchwały Nr 120 – Załącznik Nr 8.

2. Funkcjonowanie współpracy międzynarodowej

dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP prorektor ds. nauki (R₂) – przedstawiła dane dotyczące współpracy międzynarodowej PP – Załącznik Nr 9. W swojej wypowiedzi zwróciła uwagę między innymi na:

- wyjazdy zagraniczne pracowników PP oraz przyjazdy gości zagranicznych;
- przynależność PP do organizacji międzynarodowych;
- staże naukowe i szkolenia;
- średnie koszty wyjazdów zagranicznych;
- umowy zawierane z partnerami zagranicznymi;
- realizację programów międzynarodowych.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₂; R₃; prof. M. Domański; prof. A. Iskra; prof. K. Kozłowski; poruszono takie kwestie jak:

- liczba wyjazdów pracowników PP;
- wyjazdy studentów;
- liczba projektów międzynarodowych realizowanych na rzecz przemysłu.

Senat – przyjął informację na temat funkcjonowania współpracy międzynarodowej.

3. Sprawy bieżące

JMR – poprosił Senat o wyrażenie zgody na zawarcie umowy o współpracy z Politechniką w Petersburgu (Rosja).

Senat – wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na zawarcie umowy z St. Petersburg State Polytechnical University, co stanowi treść Uchwały Nr 121 – Załącznik Nr 10.

R₂ – przedstawiła sprawozdanie z dotychczasowej działalności Centrum Innowacji, Rozwoju i Transferu Technologii – Załącznik Nr 11. W swojej wypowiedzi zwróciła szczególną uwagę na:

- zakres czynności wykonywanych przez CIRiTT (konferencje, porady, spotkania, seminaria);

- strukturę organizacyjną jednostki;
- przygotowywanie szkoleń i spotkań warsztatowych dla pracowników PP;
- promocję osiągnięć naukowych i wynalazczych pracowników Uczelni na arenie międzynarodowej.

JMR – przedstawił Senatowi propozycję zmiany na stanowisku Dyrektora CIRiTT. Dotychczas pełnił tę funkcję mgr inż. Cezary Wójcik, który jednocześnie pełni kluczową rolę w projekcie „Era Inżyniera”. Biorąc pod uwagę fakt, że wspomniany projekt wkracza w zasadniczą fazę realizacji i wymaga poświęcenia mu należytej uwagi, łączenie dwóch funkcji okazało się nienajlepszym wyjściem z sytuacji. W związku z powyższym zaproponował kandydaturę dr inż. Marka Miądowicza na stanowisko Dyrektora Centrum.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₂; R₃; prof. L. Pacholski; prof. J. Żurek; prof. D. Bauman; prof. M. Domański; prof. A. Iskra; prof. E. Szczechowiak; mgr inż. J. Bancewicz; poruszono między innymi kwestie dotychczasowej działalności Centrum i możliwości zatrudnienia na drugim etacie. Senat nie wyraził zastrzeżeń, co do kwalifikacji dr inż. Marka Miądowicza.

JMR – Rektor Politechniki Świętokrzyskiej zwrócił się do Senatu Politechniki Poznańskiej z prośbą o przygotowanie opinii i poparcie wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa tej Uczelni prof. Andrzejowi Radowiczowi. Na recenzenta rektor zaproponował prof. B. Maruszewskiego.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 41 osób
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

4. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleźna