

Protokół Nr XL
z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej
w dniu 15 lutego 2012 r.

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który serdecznie powitał przybyłych na XL, w kadencji 2008-2012, posiedzenie Senatu, a następnie:

- 1) wręczył akty zatrudnienia na stanowisko profesora na okres pierwszych pięciu lat dr. hab. inż. Maciejowi Szumigale oraz dr hab. inż. Anicie Uściłowskiej,
 - ❖ w imieniu odbierających akty podziękowania złożył dr hab. inż. Maciej Szumigała;
- 2) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Senat – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z przyjętym harmonogramem – Załącznik Nr 2.

1. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej prof. Januszowi Rajskiemu

dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP – przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry, a także działalność na rzecz rozwoju polskiego środowiska akademickiego. Zwrócił szczególną uwagę na niezwykle owocną współpracę prof. J. Rajskiego z Politechniką Poznańską – Załącznik Nr 3. Kończąc wypowiedź poinformował, iż Rada Wydziału jednogłośnie poparła wniosek i poprosił Senat o jego pozytywne zaopiniowanie.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; prof. R. Nawrowski; prof. E. Szczechowiak; prof. J. Węglarz; podkreślono silne związki Profesora nie tylko z naszą Uczelnią, ale także z naszym miastem.

JMR – również wyraził swoje poparcie dla wniosku i poddał pod głosowanie sprawę wszczęcia postępowania o nadanie prof. Januszowi Rajskiemu tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej.

Komisja Skrutacyjna:

- dr inż. arch. Anna Januchta-Szostak
- dr inż. Paweł Idziak
- dr inż. Mariusz Kaczmarek

Senat – wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 38 osób
głosów pozytywnych	- 38
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

JMR – poddał pod głosowanie propozycję powołania prof. dr. hab. inż. Jerzego Tyszera na promotora doktoratu honorowego prof. Tadeusza Kaczorka.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
----------------------------	-----------

obecnych uprawnionych	- 38 osób
głosów pozytywnych	- 38
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

JMR – poddał pod głosowanie propozycję zwrócenia się o przygotowanie opinii w przedmiotowej sprawie do Senatów: Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz Politechnik: Gdańskiej i Warszawskiej.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 38 osób
głosów pozytywnych	- 38
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – postanowił wszcząć postępowanie w sprawie nadania prof. J. Rajskiemu tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 162 – Załącznik Nr 4.

2. Opinia Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Politechniki Koszalińskiej prof. Michałowi Białce

prof. J. Węglarz – przedstawił, opracowaną przez siebie, opinię o dorobku i osiągnięciach prof. Michała Białki, w związku z inicjatywą nadania Mu tytułu doktora honoris causa Politechniki Koszalińskiej – Załącznik Nr 5. W swojej opinii stwierdza między innymi: „... Prof. Michał Białko ma wybitny dorobek naukowy, jest twórcą uznanej szkoły naukowej, a także aktywnym organizatorem życia naukowego. O uznaniu dla Jego dorobku i pozycji w środowisku naukowym świadczą m. in. nadane Mu honorowe doktoraty Institut National Polytechnique de Toulouse (1995) oraz Politechniki Gdańskiej (2008). Prof. M. Białko znacząco przyczynił się do powstania i rozwoju Politechniki Koszalińskiej. Wniosek o nadanie mu honorowego doktoratu tej uczelni uważam za w pełni zasadny...”.

prof. M. Domański – przypomniał zasługi prof. M. Białki dla rozwoju nauki polskiej.

Senat - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

Senat Akademicki Politechniki Poznańskiej, poparł wniosek Senatu Politechniki Koszalińskiej, o nadanie tytułu doktora honoris causa Politechniki Koszalińskiej prof. Michałowi Białce oraz przyjął recenzję w tej sprawie, przygotowaną przez prof. zw. dr. hab. inż. Jana Węglarza, jako opinię Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 163 – Załącznik Nr 6.

3. Przekształcenie kierunku „Zarządzanie” w kierunek „Inżynieria zarządzania” oraz przyjęcie kierunkowych efektów kształcenia

prof. L. Pacholski – przedstawił Senatorom przyczyny, dla których powinniśmy dokonać takiego przekształcenia kierunku – Załącznik Nr 7.

dr. hab. inż. S. Trzcieliński, prof. nadzw. PP; prorektor ds. kształcenia (R₁) – przedstawił i szczegółowo omówił efekty kształcenia przewidziane dla kierunku „Inżynieria zarządzania”. Zwrócił uwagę na przypisane efekty obszarowe i kierunkowe oraz efekty inżynierskie.

prof. M. Kupczyk, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia – przedstawił pozytywną opinię Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 8.

JMR – poprosił Senatorów o głosowanie w powyższej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na przekształcenie kierunku „Zarządzanie” w kierunek „Inżynieria zarządzania”, a także przyjął kierunkowe efekty kształcenia, co stanowi treść Uchwały Nr 164 – Załącznik Nr 9.

4. Sprawa sprzedaży nieruchomości przy ul. Strusia

JMR – poinformował zebranych o konieczności zmiany treści uchwały, w której Senat w 2006 roku wyraził zgodę na sprzedaż nieruchomości przy ul. Strusia. Uchwała ta zawierała zapis dedykujący przeznaczenie uzyskanych ze sprzedaży środków finansowych wyłącznie na powiększenie bazy dydaktycznej Uczelni przy ul. Nieszawskiej. W sytuacji, gdy zdecydowano o koncentracji wszystkich obiektów dydaktycznych na Kampusie Warta (Strategia Rozwoju PP) zapis ten stał się bezprzedmiotowy. Rektor zaproponował nowy zapis Uchwały – Załącznik Nr 10.

JMR – zapytał o uwagi do przedstawionej propozycji.

dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP – zaznaczył, iż słuszne wydaje się ogólne zapisanie w Uchwale, na jakie cele przeznaczone zostaną środki finansowe uzyskane ze sprzedaży nieruchomości.

JMR – poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 38 osób
głosów pozytywnych	- 38
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na sprzedaż nieruchomości przy ul. Strusia i przeznaczenie uzyskanych środków na powiększenie bazy dydaktycznej Kampusu Warta, co stanowi treść Uchwały Nr 165 – Załącznik Nr 11.

5. Sprawa inwestycji „Hala sportowa”

JMR – poinformował zebranych o pozyskaniu przez Uczelnię terenów tzw. Pocztowca. W związku z powyższym nastąpiły zmiany planów rozbudowy sali gimnastycznej. Rektor zaproponował nowy zapis Uchwały – Załącznik Nr 12. Zapytał o uwagi do przedstawionej propozycji.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; prof. A. Voelkel; dr inż. A. Januchta-Szostak; inż. B. Lewandowska; poruszono między innymi kwestie projektu architektonicznego hali sportowej, kosztorysu budowy takiego obiektu oraz warunków technicznych obiektu.

JMR – poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – wyraził zgodę na realizację inwestycji o nazwie „Hala sportowa Politechniki Poznańskiej”, co stanowi treść Uchwały Nr 166 – Załącznik Nr 13.

6. Sprawa zgody na realizację inwestycji „Nadbudowa Łącznika”

JMR – poinformował zebranych o celach, dla których chcemy realizować tę inwestycję i projekcie nadbudowy Łącznika, a następnie przedstawił propozycję uchwały w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 14. Zapytał o uwagi do przedstawionej propozycji.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP; prof. W. Bonenberg; prof. A. Iskra; poruszono między innymi kwestie ulokowania Wydziału Architektury w tych pomieszczeniach, opracowania koncepcji architektonicznej nadbudowy oraz jej kosztów.

JMR – poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 34
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 5

Senat – wyraził zgodę na realizację inwestycji o nazwie „Nadbudowa Łącznika”, co stanowi treść Uchwały Nr 167 – Załącznik Nr 15.

7. Sprawy bieżące

JMR – poinformował, iż Rektor Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zwrócił się do Senatu Politechniki Poznańskiej z prośbą o przygotowanie opinii i poparcie wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa tej Uczelni prof. Michałowi Kleiberowi. Zaproponował, aby opinię w tej sprawie przygotował prof. dr hab. inż. Tomasz Łodygowski.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – powierzył prof. dr. hab. inż. T. Łodygowskiemu przygotowanie opinii o dorobku naukowym prof. Michała Kleibera.

JMR – poinformował, iż Rektor Uniwersytetu Zielonogórskiego zwrócił się do Senatu Politechniki Poznańskiej z prośbą o przygotowanie opinii i poparcie wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa tej Uczelni prof. Marianowi Piotrowi Kaźmierkowskiemu. Zaproponował, aby opinię w tej sprawie przygotował prof. dr hab. inż. Krzysztof Zawirski.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – powierzył prof. dr. hab. inż. K. Zawirskiemu przygotowanie opinii o dorobku naukowym prof. Mariana Kaźmierkowskiego.

JMR – poinformował, iż z związku z pracami, jakie trwają nad opracowaniem wzoru dyplomu nadawanego przez naszą Uczelnię, zaistniała konieczność modyfikacji logotypu PP. Przedstawił propozycję nowego logo – Załącznik Nr 16 i zapytał o uwagi.

Senat – nie zgłosił uwag i przystąpił do głosowania.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób
głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził nowe logo (dwujęzyczne).

JMR – poinformował o:

- podpisaniu umowy dającej nam możliwość współpracy w ramach sieci Santander Universities;
- zbliżającym się terminie oraz zasadach przeprowadzenia oceny nauczycieli akademickich.

dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP; prorektor ds. nauki (R₂) – przypomniała o informacji, która pojawiła się na stronach internetowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a dotyczy zasad wnioskowania o nagrody Ministra za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowo-dydaktycznej, wnioskodawcą jest w tym przypadku wydział.

prof. E. Szczechowiak – zwrócił uwagę, czy nie należałoby wrócić do tradycji wydawania informatora osobowego w wersji papierowej.

prof. J. Wojtkowiak – zapytał, do kogo należy kierować uwagi w sprawie usterek w salach dydaktycznych znajdujących się w Centrum Mechatroniki, Biomechaniki i Nanoinżynierii.

JMR – w odpowiedzi zaznaczył, iż wszystkie uwagi związane z funkcjonowaniem wspomnianych sal należy kierować na ręce kanclerza naszej Uczelni.

7. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna