

**Protokół Nr XLI**  
**z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej**  
**w dniu 28 marca 2012 r.**

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który serdecznie powitał przybyłych na XLI, w kadencji 2008-2012, posiedzeniu Senatu, a następnie:

- 1) wręczył prof. dr. hab. inż. Tomaszowi Łodygowskiemu akt wyboru na funkcję Rektora Politechniki Poznańskiej w kadencji 2012-2016;
- 2) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Senat** – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z przyjętym harmonogramem – Załącznik Nr 2.

## **1. Sprawy osobowe**

**Wniosek**  
**o mianowanie prof. dr. hab. inż. Tomasza Sterzyńskiego**  
**na stanowisko profesora zwyczajnego**

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 3.

**prof. J. Żurek**

Dziekan Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania

Dziekan przedstawił przebieg postępowania w tej sprawie. Zaprezentował sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej oraz dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry. Kończąc wypowiedź poinformował, iż rada Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania jednoznacznie poparła tę Kandydaturę i poprosił Senat o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

**prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich** – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie i poprosił o poparcie wniosku.

**Komisja Skrutacyjna:**

- dr inż. Wiesław Grzybowski
- dr inż. Adam Kadziński
- dr inż. Andrzej Szymański

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 43 osoby
głosów pozytywnych	- 43
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

**Wniosek**  
**o zatrudnienie dr. hab. inż. Romana Stańka**  
**na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat**

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 4.

**prof. J. Żurek**

Dziekan Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania

Dziekan przedstawił przebieg postępowania w tej sprawie. Zaprezentował sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej oraz dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry. Zwrócił szczególną uwagę na osiągnięcia Kandydata w działalności wdrożeniowej. Kończąc wypowiedź poinformował, iż Rada Wydziału Budowy Maszyn i Zarządzania jednomyślnie poparła tę Kandydaturę i poprosił Senat o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

**prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich** – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie i poprosił o poparcie wniosku.

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 43
głosów negatywnych	- 1
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

## **2. Opinia Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy prof. Michałowi Kleiberowi**

**prof. T. Łodygowski** – przedstawił, opracowaną przez siebie, opinię o dorobku i osiągnięciach prof. Michała Kleibera, w związku z inicjatywą nadania Mu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – Załącznik Nr 5. W swojej opinii stwierdza między innymi: „... Powyższe argumenty nie ukazują w pełni bogactwa dokonań naukowych pana Prof. Michała Kleibera ani też Jego działań krajowych i międzynarodowych na rzecz organizacji nauki polskiej, kształcenia młodych kadr i edukacji. Argumenty nie mogą również przedstawić bogatej osobowości profesora, Jego życzliwości dla partnerów naukowych oraz kreatywności i dynamizmu w działaniu. Dowodzą jednak, że Prof. Michał Kleiber należy do elitarnej grupy naukowców, którzy są dumą nauki Polskiej”.

**prof. J. Węglarz** – wyraził swoje poparcie dla wniosku.

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 44
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

**Senat** Akademicki Politechniki Poznańskiej, poparł wniosek Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, o nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy prof. Michałowi Kleiberowi oraz przyjął recenzję w tej sprawie, przygotowaną przez prof. dr. hab. inż. Tomasza Łodygowskiego, jako opinię Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 168 – Załącznik Nr 6.

### 3. Opinia Senatu PP w sprawie nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. Marianowi P. Kaźmierkowskiemu

**prof. K. Zawirski** – przedstawił, opracowaną przez siebie, opinię o dorobku i osiągnięciach prof. Mariana P. Kaźmierkowskiego, w związku z inicjatywą nadania Mu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Zielonogórskiego – Załącznik Nr 7. W swojej opinii stwierdza między innymi: „... Mając na uwadze ogromny dorobek naukowy, dydaktyczny, osiągnięcia w zakresie rozwoju Uniwersytetu Zielonogórskiego, w tym w szczególności dla Wydziału Elektrotechniki, Informatyki i Telekomunikacji oraz wieloletnią owocną współpracę z tym Wydziałem, rekomenduję Senatowi Politechniki Poznańskiej wyrażenie pełnego poparcia dla przyznania profesorowi Marianowi Piotrowi Kaźmierkowskiemu tytułu Doktora Honoris Causa Uniwersytetu Zielonogórskiego”.

**prof. J. Węglarz** – wyraził swoje poparcie dla wniosku.

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 44
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

**Senat** Akademicki Politechniki Poznańskiej, poparł wniosek Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego, o nadanie tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Zielonogórskiego prof. Marianowi P. Kaźmierkowskiemu oraz przyjął recenzję w tej sprawie, przygotowaną przez prof. dr. hab. inż. Krzysztofa Zawirskiego, jako opinię Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 169 – Załącznik Nr 8.

### 4. Opiniowanie wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP, Prorektor ds. Kształcenia (R<sub>2</sub>)** – przedstawiła przebieg prac Uczelnianej Komisji ds. Nagród, szczegółowo wyjaśniając zasady procedowania, a następnie omówiła 3 wnioski o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, które Komisja zakwalifikowała do zaopiniowania przez Senat – Załącznik Nr 9.

**JMR** – poprosił Senatorów o głosowanie nad przedstawionymi wnioskami.

#### 1. Wniosek o nagrodę zespołową dla zespołu pod kierunkiem prof. dr. hab. inż. Marka Domańskiego (WEiT)

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 42
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 2

**2. Wniosek o nagrodę zespołową dla zespołu pod kierunkiem prof. dr. hab. inż. Macieja Stasiaka (WEiT)**

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 42
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 2

**3. Wniosek o nagrodę indywidualną dla dr. inż. Marka Michalskiego (WEiT)**

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 44 osoby
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1
głosów nieważnych	- 2

**Senat** – zaopiniował pozytywnie 3 wnioski o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za rok 2011.

## **5. Uchwalenie zmian w Statucie Politechniki Poznańskiej**

**JMR** – poinformował zebranych, iż zaproponowane zostały dwie zmiany w Statucie Uczelni – Załącznik Nr 10. Dotyczą one zwiększenia liczby prorektorów z 3 do 4 oraz zwiększenia liczby członków Senatu z 55 do 56. Następnie poprosił przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Ustaw, Statutu i Regulaminów o przedstawienie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie.

**prof. E. Szczehowiak, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Ustaw, Statutu i Regulaminów** – przedstawił pozytywną opinię Komisji – Załącznik Nr 11.

**dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP** – wyraził poparcie dla przedstawionych propozycji zmian.

**JMR** – poprosił senatorów o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 43 osoby
głosów pozytywnych	- 41
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 2

**Senat** – wyraził zgodę na wprowadzenie do Statutu PP przedstawionych zmian, co stanowi treść Uchwały Nr 170 – Załącznik Nr 12.

## 6. Uchwalenie zmian w Regulaminie studiów

**dr. hab. inż. S. Trzcieliński, prof. nadzw. PP; prorektor ds. kształcenia (R<sub>1</sub>)** – przedstawił i szczegółowo omówił propozycje zmian w Regulaminie Studiów – Załącznik Nr 13. Zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- odpłatności za studia oraz opłaty za usługi edukacyjne;
- dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- liczby punktów ECTS wymagana do uzyskania w semestrze (30 punktów);
- możliwości zadeklarowania przez studenta nie przystąpienie do egzaminu;
- umów pomiędzy studentami a uczelnią;
- praw autorskich w odniesieniu do prac dyplomowych.

Na zakończenie wypowiedzi przedstawił zmiany zaproponowane przez dr. hab. inż. J. Nawrockiego, prof. nadzw. PP – Załącznik Nr 14.

**prof. E. Szczechowiak, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Ustaw, Statutu i Regulaminów** – przedstawił pozytywną opinię Komisji w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 15.

**Senat** – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R<sub>1</sub>; dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; prof. M. Domański; prof. A. Iskra; prof. E. Szczechowiak; mgr inż. J. Bancewicz; mgr inż. Bartosz Bursa; stud. S. Lewandowski; poruszono takie kwestie jak:

- zasady przeprowadzania egzaminów w trakcie sesji;
- zakaz pobierania opłat za egzaminy;
- możliwość przesunięcia terminu przystąpienia do egzaminu;
- zasady publikowania prac dyplomowych;
- terminy i zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- liczba punktów ECTS.

**prof. M. Kupczyk, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia** – przedstawił pozytywną opinię Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 16. W opinii zasugerowano wprowadzenie korekt w § 3 pkt 2 oraz w § 27 pkt 1.

**JMR** – podsumowując dyskusję poprosił Senatorów o przesłanie uwag dot. omawianego Regulaminu drogą elektroniczną do Biura Rektora oraz Działu Kształcenia i Spraw Studenckich w terminie do 10 kwietnia br. i przeniósł głosowanie w sprawie zmian w Regulaminie Studiów na następne posiedzenie Senatu.

## 7. Wykorzystanie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych

**dr inż. J. Borowski, Przewodniczący Uczelnianej Komisji Socjalnej** – przedstawił sprawozdanie z wykonania Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – Załącznik Nr 17. Omawiając zagadnienie zwrócił uwagę m.in. na:

- skład osobowy oraz zasady funkcjonowania Uczelnianej Komisji Socjalnej;
- przychody oraz rozchody Funduszu;
- liczbę osób korzystających z Funduszu;
- koszty utrzymania ośrodka wypoczynkowego w Kołobrzegu;
- wysokość udzielonych pracownikom tzw. pożyczek mieszkaniowych (remont, budowa domu, zakup mieszkania);

- refundacje kosztów wypoczynku;
- świadczenia okazjonalne (zapomogi, dodatki świąteczne, refundacja kosztów zakupu podręczników).

**Senat** – przyjął informację o wykorzystaniu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

## **8. Sprawy bieżące**

**dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP** – zwrócił uwagę na stosunkowo niską pozycję Politechniki Poznańskiej w Światowym Rankingu Uczelni Wyższych publikowanym przez Forum Akademickie. Być może spowodowane jest to złym adresem domeny naszej Uczelni.

**stud. J. Arseniuk** – zgłosił uwagi do Zarządzenia Nr 12 Rektora PP z 2011 roku w sprawie wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne oraz za wydawanie niektórych dokumentów w roku akademickim 2011/2012. Zaproponował, aby w pozycji A. pkt 5) dotyczącej egzaminu dyplomowego w przypadku wznowienia studiów zmniejszyć opłatę z 1000 PLN do 800 PLN.

## **9. Interpelacje**

Interpelacji nie zgłoszono.

*Kończąc posiedzenie Senatu Rektor złożył wszystkim zebrany  
serdeczne życzenia na zbliżające się Święta Wielkanocne*

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna