

**Protokół Nr IV**  
**z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej**  
**w dniu 19 grudnia 2012 r.**

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który serdecznie powitał przybyłych na IV, w kadencji 2012–2016, posiedzenie Senatu, a następnie:

1) wręczył:

- mianowanie na stanowisko profesora zwyczajnego – prof. dr. hab. inż. Maciejowi Kupczykowi,
- akty zatrudnienia na stanowiska profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat – dr. hab. inż. Adamowi Glemie i dr. hab. Tomaszowi Martyńskiemu oraz na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat – dr. hab. inż. Tomaszowi Błaszczyskiemu,
  - ❖ w imieniu nowomianowanych podziękowania złożył prof. dr. hab. inż. M. Kupczyk;

2) poinformował, że:

- stopnie doktora habilitowanego uzyskali: dr inż. Grzegorz Lota z Instytutu Chemii i Elektrochemii Technicznej – kolokwium odbyło się na Wydziale Technologii Chemicznej PP oraz dr inż. Jarosław Bartoszewicz z Katedry Techniki Ciepłej – kolokwium odbyło się na Wydziale Maszyn Roboczych i Transportu PP;
- prof. dr. hab. Elżbieta Frąckowiak z Wydziału Technologii Chemicznej została powołana w skład Rady Naukowej Narodowego Centrum Nauki;
- trzech doktorantów oraz dwunastu studentów naszej Uczelni otrzymało stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- zespół pod kierunkiem prof. dr. hab. inż. Macieja Stasiaka z Wydziału Elektroniki i Telekomunikacji otrzymał nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcia naukowe w roku 2011;
- prof. dr. hab. inż. Juliusz Pernak z Wydziału Technologii Chemicznej otrzymał Medal im. Ignacego Mościckiego przyznawany przez Polskie Towarzystwo Chemiczne za wybitne osiągnięcia naukowe w zakresie technologii chemicznej;

3) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

**Senat** – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z przyjętym harmonogramem – Załącznik Nr 2.

## **1. Sprawy osobowe**

### **Wniosek**

#### **o zatrudnienie dr. hab. inż. Andrzeja Frąckowiaka na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat**

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 3.

**dr hab. inż. F. Tomaszewski, prof. nadzw. PP**

Dziekan Wydziału Maszyn Roboczych i Transportu

Pan Dziekan przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski oraz w zakresie kształcenia kadry. Kończąc wypowiedź poprosił o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

**prof. J. Jasiczak** – w imieniu chwilowo nieobecnego przewodniczącego Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich przedstawił pozytywne stanowisko Komisji w przedmiotowej sprawie i poprosił o poparcie wniosku.

**Komisja Skrutacyjna:**

- mgr Danuta Świtalska
- mgr Małgorzata Turek
- dr Hanna Włodarkiewicz-Klimek

**Senat** - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 49 osób
głosów pozytywnych	- 45
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 3
głosów nieważnych	- 1

## **2. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej prof. Peterowi Wriggersowi**

**prof. J. Wojtkowiak** – przedstawił sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej, dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry, a także działalność na rzecz rozwoju współpracy pomiędzy polskim i niemieckim środowiskiem akademickim. Zwrócił szczególną uwagę na niezwykle owocną współpracę prof. P. Wriggersa z Politechniką Poznańską – Załącznik Nr 4. Kończąc wypowiedź poinformował, iż Rada Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska jednogłośnie poparła wniosek o nadanie tytułu doktora honoris causa naszej Uczelni prof. Peterowi Wriggersowi i poprosił Senat o jego pozytywne zaopiniowanie.

**Senat** – wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 49 osób
głosów pozytywnych	- 47
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1
głosów nieważnych	- 1

**JMR** – poddał pod głosowanie propozycję powołania prof. dr. hab. inż. Andrzeja Garsteckiego na promotora doktoratu honorowego prof. Petera Wriggersa.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 50 osób
głosów pozytywnych	- 50
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

**JMR** – poddał pod głosowanie propozycję zwrócenia się o przygotowanie opinii w przedmiotowej sprawie do Senatów: Politechniki Śląskiej i Wojskowej Akademii Technicznej oraz Rady Naukowej Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 50 osób
głosów pozytywnych	- 50
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

**Senat** – postanowił wszcząć postępowanie w sprawie nadania prof. P. Wriggersowi tytułu doktora honoris causa Politechniki Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 26/2012-2016 – Załącznik Nr 5.

### 3. Uchwalenie efektów kształcenia dla studiów doktoranckich

**dr hab. inż. S. Trzcieliński, prof. nadzw. PP, prorektor ds. edukacji ustawicznej (R<sub>4</sub>)** – przedstawił zebranym propozycję zdefiniowania obszarowych efektów kształcenia dla studiów doktoranckich – Załącznik Nr 6. Omawiając zagadnienie zwrócił uwagę na:

- podstawy prawne obligujące Uczelnię do uchwalenia efektów kształcenia dla studiów doktoranckich;
- zakres prac przeprowadzonych nad opracowaniem przedstawionej Senatorom propozycji;
- merytoryczną zawartość dokumentu.

**prof. M. Kupczyk, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia** – poinformował, iż Komisja po zapoznaniu się z przedstawionymi jej materiałami, pozytywnie zaopiniowała opracowane efekty kształcenia dla studiów doktoranckich – Załącznik Nr 7.

**dr L. Szczuka-Dorna** – poruszyła kwestię stopnia zaawansowania znajomości języka obcego wśród doktorantów.

**JMR** – poddał pod głosowanie propozycję efektów kształcenia dla studiów doktoranckich.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 49 osób
głosów pozytywnych	- 49
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

**Senat** – przyjął efekty kształcenia dla studiów doktoranckich, co stanowi treść Uchwały Nr 27/2012-2016 – Załącznik Nr 8.

### 4. Sprawa prowadzenia studiów II stopnia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych na Wydziale Architektury

**dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP** – przedstawił prośbę Wydziału Architektury skierowaną do członków Senaty, a dotyczącą wyrażenia zgody na prowadzeniu studiów II stopnia na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych – Załącznik Nr 9.

**prof. M. Kupczyk, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia** – przedstawił pozytywną opinię Komisji Senackiej w przedmiotowej sprawie – Załącznik Nr 10.

**Senat** – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; dr hab. J. Goc, prof. nadzw. PP, prorektor ds. kształcenia (R<sub>1</sub>); dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP; prof. W. Bonenberg; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; poruszono takie kwestie jak:

- wpisanie się kierunkowych efektów kształcenia w Strategię rozwoju PP;
- zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów omawianego kierunku studiów;
- umiejętności uzyskane po zakończeniu edukacji na omawianym kierunku.

**JMR** – podsumowując dyskusję poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 51 osób
głosów pozytywnych	- 51
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

**Senat** – przyjął kierunkowe efekty kształcenia i wyraził zgodę na prowadzenie II stopnia studiów na kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych na Wydziale Architektury, co stanowi treść Uchwały Nr 29/2012-2016 – Załącznik Nr 11.

## 5. Wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego

**JMR** – przypomniał, że zgodnie z § 16 ust. 2 pkt. 3 Statutu naszej Uczelni, Senat dokonuje wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego. Poprosił Kwestor PP o wypowiedź i przedstawienie ofert.

**mgr B. Dopierała, Kwestor PP (A<sub>1</sub>)** – przedstawiła firmy, do których skierowane zostało zaproszenie do składania ofert na przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego Politechniki Poznańskiej za rok 2012 – Załącznik Nr 12. Zaznaczyła, iż Firma „Poprawska i Kasztelan” zaoferowała bardzo korzystne warunki wykonania wspomnianego badania oraz bezpłatne, merytoryczne szkolenia bardzo przydatne pracownikom Kwestury. Przypomnieć należy również, że Politechnika już wcześniej korzystała z usług omawianej Firmy, co daje nam gwarancje dobrej orientacji w specyfice finansowej wyższej uczelni.

**JMR** – zapytał zebranych o uwagi do przedstawionej propozycji.

**Senat** – nie wniósł uwag i przystąpił do głosowania w przedmiotowej sprawie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 51 osób
głosów pozytywnych	- 51
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

**Senat** – podjął decyzje o powierzeniu badania finansowego Uczelni za rok 2012 Firmie „Poprawska i Kasztelan” Biegli Rewidenci Spółka Partnerska, co stanowi treść Uchwały Nr 30/2012-2016 – Załącznik Nr 13.

## 6. Ustalenie wzoru dyplomu ukończenia studiów na Politechnice Poznańskiej

**R<sub>1</sub>** – przedstawił i szczegółowo omówił propozycję wzoru dyplomu ukończenia studiów – Załącznik Nr 14. Zaproponowane wygląd dokumentu jest zgodny z wytycznymi ustawowymi.

**dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP** – zaznaczył, że przydałaby się jeszcze obróbka graficzna (korekta edytorska) wzoru dyplomu.

**prof. M. Domański** – zaproponował, aby zrezygnować z umieszczonego na dyplomie zapisu „kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej” na rzecz zapisu „dziekan”.

**R<sub>1</sub>** – przypomniał, że zapis „kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej” jest zgodny z wymogami określonymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**prof. A. Voelkel** – poparł wniosek zgłoszony przez prof. M. Domańskiego. Zauważył, iż zgodnie z zapisami Statutu PP podstawową jednostką organizacyjną jest wydział, a co za tym idzie kierownikiem podstawowej jednostki organizacyjnej na naszej Uczelni jest dziekan.

**prof. K. Skowronek** – wypowiedział się za umieszczeniem zapisu „dziekan” na dyplomie.

**dr sztuki T. Matuszewicz** – zgłosił uwagi, co do wizualno-graficznej strony omawianego wzoru dyplomu.

**stud. M. G. Nawrocki** – jako reprezentant studentów poparł propozycję umieszczenia na dyplomie zapisu „dziekan”.

**prof. K. Nadolny** – zapytał czy nie lepiej byłoby powrócić do niebieskiego koloru dyplomu. Do niedawna był to tradycyjny kolor Uczelni.

**R<sub>1</sub>** – poinformował, iż przedstawiony wzór jest propozycją przedstawioną przez Polską Wytwórnę Papierów Wartościowych.

**dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP** – zaproponował, aby Senat przyjął ogólny wzór dyplomu, a jednocześnie pozostawił pewną swobodę władzom Uczelni w dopracowaniu elementów graficzno-wizerunkowych.

**JMR** – podsumowując dyskusję zwrócił się do dziekana Wydziału Architektury z prośbą o pomoc przy dopracowaniu wzoru.

**mgr K. Długosz** – przypomniała zebranych, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami dyplom wydawany będzie od 1 stycznia 2014 roku.

**JMR** – poprosił Senat o przegłosowanie propozycji wzoru dyplomu.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 50 osób
głosów pozytywnych	- 49
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

**Senat** – uchwalił wzór dyplomu ukończenia studiów, co stanowi treść Uchwały Nr 28/2012-2016 – Załącznik Nr 15.

## 7. Informacja o zasadach finansowania badań naukowych w roku 2013

**prof. J. Józefowska, prorektor ds. nauki (R<sub>2</sub>)** – przedstawiła zasady finansowania badań naukowych w roku 2013 – Załącznik Nr 16. Omawiając zagadnienie zwróciła szczególną uwagę na:

- fundusze przeznaczone na działalność statutową (dotacja dla młodych naukowców oraz słuchaczy studiów doktoranckich);
- pozyskiwanie funduszy poza dotacyjnymi;
- propozycje zmian ustawy o finansowaniu nauki;
- proces kategoryzacji jednostek;
- zadania opiekuna projektu;
- obowiązki kierownika projektu.

**Senat** – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R<sub>2</sub>; dr hab. inż. R. Staniek, prof. nadzw. PP; prof. M. Drozdowski; prof. J. Nawrocki; prof. K. Magnucki; poruszono takie kwestie jak:

- kolejna IV edycja konkursu LIDER;
- zasady składania wniosków w konkursach i projektach różnego typu (prawidłowe szacowanie kosztów);
- możliwość pokazania prezentacji dot. finansowania badań naukowych na radach wydziałów.

**Senat** – przyjął informację o zasadach finansowania badań naukowych w roku 2013.

## 8. Sprawy bieżące

**JMR** – poprosił o wyrażenie zgody na zawarcie umowy z Uniwersytetem Salahaddin w Kurdystanie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 52 osoby
głosów pozytywnych	- 51
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

**Senat** – wyraził zgodę na zawarcie umowy z jednostką zagraniczną, co stanowi treść Uchwały Nr 31/2012-2016 – Załącznik Nr 17.

**JMR** – poprosił o wyrażenie zgody na zawarcie umowy z Uniwersytetem Sulaimani w Kurdystanie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 52 osoby
głosów pozytywnych	- 51
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

**Senat** – wyraził zgodę na zawarcie umowy z jednostką zagraniczną, co stanowi treść Uchwały Nr 32/2012-2016 – Załącznik Nr 18.

**JMR** – poprosił o wyrażenie zgody na zawarcie umowy z Uniwersytetem Duhok w Kurdystanie.

**Senat** - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 56 osób
obecnych uprawnionych	- 52 osoby
głosów pozytywnych	- 51
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 1

**Senat** – wyraził zgodę na zawarcie umowy z jednostką zagraniczną, co stanowi treść Uchwały Nr 33/2012-2016 – Załącznik Nr 19.

**JMR** – poinformował, iż w dniu 18 grudnia na Politechnice Poznańskiej gościł Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego – prof. UAM Jacek Guliński. Spotkanie poświęcone było problematyce transferu technologii i komercjalizacji wyników badań w kontekście finansowania badań i innowacji (2014-2020). W Uczelni gościła również Minister Rozwoju Regionalnego Elżbieta Bieńkowska, która mówiła o różnych możliwościach finansowania. Następnie:

- zaprosił Senatorów wraz z osobami towarzyszącymi na tradycyjne Spotkanie Noworoczne (23 stycznia 2013 r.) oraz na IV Bal Nadwarciański (2 lutego 2013 r.);
- poinformował, iż 14 grudnia br. odbyła się konferencja kończąca projekt „Era Inżyniera”;
- poinformował, iż mamy nowych fundatorów stanowiących trzon Fundacji na Rzecz Politechniki Poznańskiej, a są to: BZ WBK, SKANSKA oraz ENEA. Wybraliśmy także władze Fundacji w składzie: prof. dr hab. inż. Adam Hamrol – Przewodniczący, prof. dr hab. inż. Aleksandra Rakowska oraz dr inż. Grzegorz Musiał – Członkowie Zarządu.

**R<sub>1</sub>** – poinformował, iż w dniu 21 grudnia 2012 r. ustanowiono tzw. „godziny rektorskie” od godziny 15.00.

## 9. Interpelacje

Nie zgłoszono.

*Kończąc posiedzenie złożył Senatorom  
najserdeczniejsze życzenia Świąteczne i Noworoczne*

Protokołowała:

mgr Katarzyna Poszeleżna