

Kraków, 18.01.2024

prof. dr hab. Łukasz Sułkowski
Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej
Instytut Spraw Publicznych
Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

Recenzja dorobku dra Roberta Kamińskiego na rzecz postępowania habilitacyjnego

Niniejsza recenzja sporządzona została w związku z powołaniem mnie na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego **dra Roberta Kamińskiego** (uchwała nr 120/2020-2024 z dnia 13 listopada 2023 r, Rada Dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości Politechniki Poznańskiej.

1. Uwagi o charakterze ogólnym

Ocena merytoryczna osiągnięć naukowo badawczych oraz dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i współpracy międzynarodowej została dokonana na podstawie obowiązujących kryteriów, określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 lipca 2018 r. z późniejszymi zmianami.

Podstawą do oceny były przede wszystkim następujące dokumenty przesłane przez Habilitanta:

- analiza osiągnięć naukowych;
- autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych;
- informacji o wykazaniu się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni;
- informacji o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę;
- monografia, zatytułowana „Subkultura zespołu projektowego”, wskazana przez dra Roberta Kamińskiego jako osiągnięcie naukowe;

1. Informacja o Habilitancie

Dr Robert Kamiński w 1998 roku uzyskał dyplom magistra inżyniera na kierunku Zarządzanie i Marketing, Wydział Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej. W 2002 roku uchwałą Rady Wydziału Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej Habilitant uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych, broniąc dysertację pt. „Spoójność kultury organizacyjnej a innowacyjność przedsiębiorstwa”. Promotorem rozprawy doktorskiej był dr hab. inż. Marian Hożej.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że dr Robert Kamiński w wcześniejszym okresie **nie ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego**.

W latach 1998 – 2008 Pan dr Robert Kamiński zatrudniony był na stanowisku asystenta w Politechnice Wrocławskiej (Wydział Informatyki i Zarządzania). Od 2001 do 2019 roku Habilitant pracował jako wykładowca zewnętrzny w IHI Zittau – Technische Universität Dresden. W okresie 2009 – 2011 pełnił tam funkcję Kierownika Katedry. W okresie 2003 – 2014 Pan dr Robert Kamiński pracował jako wykładowca w PWSZ w Nysie, a od 2008 roku pracował jako adiunkt w Politechnice Wrocławskiej, w której w latach 2016 – 2020 pełnił funkcję Prodziekana ds. studenckich (Wydział Informatyki i Zarządzania, obecnie Wydział Zarządzania).

Konkluzja: *wymóg został spełniony*

2. Charakterystyka i ocena wskazanego do oceny osiągnięcia naukowego Kandydata

Jako osiągnięcie naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) dr Robert Kamiński wskazał autorską monografię „Subkultura zespołu projektowego”, opublikowaną w wydawnictwie Politechniki Wrocławskiej, której recenzentami byli: prof. dr hab. Aldona Glińska-Noweś oraz dr hab. Janusz Lichtarski, prof. UE we Wrocławiu.

Przedstawiona do oceny monografia liczy 294 strony. Część zasadnicza monografii (od wstępu o zakończenia mieści się w zakresie stron 7-273).

Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe będę ocenił pod względem wkładu jakie wniosła monografia w rozwój dziedziny nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Oceniana monografia składa się z czterech rozdziałów, które są wzajemnie ze sobą połączone, co przyczynia się do lepszego i pełnego zrozumienia podjętego tematu.

W mojej ocenie dobór tematu prezentowanej do oceny monografii jest trafny i wskazuje na świadomość Autra monografii dotyczącej zjawisk i problemów zachodzących w współczesnym zarządzaniu. W moim przekonaniu problematyka prezentowanej monografii wypełnia lukę badawczą w naukach o zarządzaniu i jakości. Jak wskazuje Autor monografii głównym celem monografii była identyfikacja, opis i budowa modelu subkultury zespołu projektowego. Cel ten osiągnięto wykorzystując analizę dostępnej literatury przedmiotu oraz przeprowadzając badania własne na próbie 387 Respondentów.

Na szczególną uwagę w mojej ocenie zasługuje dość dobrze skonstruowany i opisany wstęp do monografii, w którym Autor wskazał sześć problemów badawczych:

PB1 – „ma związek z potrzebą wprowadzenia do nauki o zarządzaniu i jakości terminu „subkultura zespołu projektowego”,

PB2 – „odnosi się do określenia czynników sprzyjających kształtowaniu się subkultury zespołu projektowego”,

PB3 – „dotyczy niespójnych wyników dotychczasowych badań poświęconych cechom subkultury zespołu projektowego”,

PB4 – „uwaga skupiona jest na relacji między subkulturą zespołu projektowego a kulturą organizacyjną”

PB5 – „odnosi się do procesów zachodzących w obszarze subkultury zespołu projektowego”,

PB6 – „dotyczy zależności między subkulturą zespołu projektowego a funkcjonowaniem organizacji w wielu jej aspektach”,

W pierwszym rozdziale monografii Autor przedstawia istotę i specyfikę koncepcji systemu organizacyjnego. Rozdział ten zawiera także opis integracyjnej i koercyjnej koncepcji systemu organizacyjnego oraz roli kultury w scaleniu organizacji. W mojej ocenie rozdział ten jest rozdziałem, którego treści powinny być znane osobom zajmującym się obszarem nauk o zarządzaniu i jakości. Ewentualnie treści w tym rozdziale powinny być wzbogacone o współczesną literaturę przedmiotu. Jednakże uznaję ten rozdział jako swoiste wprowadzenie do problematyki monografii. ***Ocena powyższego rozdziału jest pozytywna.***

Rozdział drugi ocenianej monografii zatytułowany został „Subkultury organizacyjne”. Składa się z pięciu podrozdziałów. Rozdział ten nie budzi moich zastrzeżeń, materiał w nim został opisany bardzo rzetelnie. Autor w rozdziale tym dokonał właściwego przeglądu literatury przedmiotu. Istotnym wkładem własnym Autora w ten rozdział są prezentowane autorskie modele patrz. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 oraz 2.5. W mojej ocenie świadczą one o dojrzałości naukowej Habilitanta. Jako mankament tego rozdziału wskazuje możliwość wykorzystania większej liczby współczesnej literatury przedmiotu z tego obszaru, co pozwoliłoby na przeprowadzenie pewnego rodzaju polemiki omawianych treści. ***Ocena powyższego rozdziału jest pozytywna.***

W rozdziale trzecim dr Robert Kamiński porusza problematykę subkultur organizacyjnych w zarządzaniu projektami. W pierwszej części rozdziału opisana jest istota projektu, zarządzanie projektami. Zestawiono ze sobą zarządzanie projektami i kulturę organizacyjną. Dokonano charakterystyki subkultury zarządzania projektami oraz zespołu projektowego. Opisano również czynniki sprzyjające powstawaniu subkultury zespołu projektowego, jego typy oraz procesy. Dokonano charakterystyki wpływu subkultury zespołu projektowego a funkcjonowanie organizacji. Rozdział trzeci kończy hipotetyczny model subkultury zespołu projektowego. W mojej ocenie rozdział ten do 118 strony jest dobrze opisany, jako mankament, który wskazywałem już we wcześniejszych rozdziałach wskazuję brak wystarczających odniesień do współczesnych odwołań literatury przedmiotu i zestawienia opisywanych treści z współczesnymi wynikami badań. Na stronie 118 Habilitant wskazuje pierwszą hipotezę, która budzi moje wątpliwości. Jest ona bardzo rozbudowana i w mojej ocenie jest ją trudno falsyfikować. Na kolejnych stronach rozdziału wskazywane są dalsze hipotezy, które podobnie jak pierwsza są dość znacznie rozbudowane, lecz nie budzą one moich większych wątpliwości. Rozdział ten kończy autorski hipotetyczny model subkultury zespołu projektowego. Uważam, że wstęp do modelu powinien zostać dość szczegółowo opisany. ***Ocena powyższego rozdziału jest pozytywna.***

Recenzowaną monografię kończy rozdział czwarty zatytułowany „Subkultura zespołu projektowego w świetle badań własnych”. Składa się on z siedmiu podrozdziałów. Posiada on charakter empiryczny. Zawarte w nim opisy metody badawczej oraz wyników badań własnych są dobrze opisane. Badania przeprowadzone były przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Badania miały międzynarodowy charakter, przeprowadzone były w USA i Europie – zdecydowanie podwyższa to wartość zaprezentowanych wyników badań. Zwracam moją uwagę na metodologiczne aspekty prowadzonych badań i weryfikacji zaproponowanych hipotez. Wnioski oparto o stosunkowo proste statystyki. Jednakże uważam zaprezentowane

wyniki jako interesujące poznawczo i wnoszące istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. **Ocena powyższego rozdziału jest pozytywna.**

Reasumując podjęta w recenzowanej monografii problematyka badawcza, wynik badań oraz autorski model stworzony przez dra Roberta Kamińskiego wypełnia lukę badawczą w obszarze nauk o zarządzaniu i jakości. W mojej ocenie zaprezentowana monografia nosi duże walory poznawcze, a treści w niej zawarte oraz sposób ich prezentacji są właściwe.

Ocenę danych naukometrycznych przedstawię w formie tabeli:

	Liczba publikacji
Monografie w języku polskim	3
Rozdziały w monografiach: • autorstwo rozdziału w języku polskim (26) • autorstwo rozdziału w języku niemieckim (1) • autorstwo rozdziału w języku angielskim (5)	32
Pozostałe artykuły w czasopismach według wykazów MNiSW w języku polskim i angielskim:	35
Razem:	70

*dane zgodnie z autoreferatem

Web of Science podsumowanie (wyniki łącznie Core Collection i Cited Reference):

- Liczba prac cytowanych - 3
- h -index - 1

Scopus, podsumowanie:

- Liczba prac cytowanych - 2
- h-index - 1

Oceniany całościowo dorobek naukowy uważam za spełniający minimalne wymagania. W mojej ocenie w dorobku naukowym dra Roberta Kamińskiego brakuje międzynarodowych publikacji naukowych w renomowanych czasopismach naukowych. Rozpoznawalność międzynarodową dorobku naukowego Habilitanta oceniam jako niską.

Konkluzja: wymóg został spełniony

3. Ocena aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, lub instytucji kultury w szczególności zagranicznej (art. 219 ust 1 pkt 3 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce)

W mojej ocenie zaprezentowany dorobek w tym obszarze należy uznać za spełniony. Habilitant nawiązał i regularnie prowadził współpracę naukową z Technische Universität Berlin, Zittau Technische Universität Dresden, Georg-Simon-Ohm Fachhochschule w Norymberdze, której efektem były cztery współautorskie publikacje naukowe.

Dodatkowo dr Robert Kamiński prowadzi wykłady, seminaria i projekty z przedmiotów: Podstawy zarządzania, Teoria organizacji i zarządzania, Zastosowanie metod projektowania inżynierskiego systemów Zarządzania, Koncepcji zarządzania oraz zarządzanie zmianą i projektem. Habilitant był współwykonawcą w projekcie finansowanym przez KBN (2006-2008) „Rozwój zdolności uczenia się przedsiębiorstw funkcjonujących w Polsce” nr projektu 1 H02D 073 30, kierownik projektu: prof. dr hab. inż. Marian Hożej. Habilitant był/jest również promotorem i recenzentem w pracach dyplomowych.

Konkluzja: *wymóg został spełniony*

Konkluzja ostateczna

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że dr Robert Kamiński posiada dorobek naukowo - dydaktyczny, który spełniałby kryteria z punktu widzenia wymagań, jakie winni spełniać kandydaci do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Działając zgodnie z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ.U. z 2018r. poz. 1668 z późn. zm.) wymogi prawne wobec osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego mają charakter łączny, co oznacza konieczność ich jednoczesnego spełnienia. Stwierdzam zatem, że dr Robert Kamiński **spełnia** ustawowe kryteria **co pozwala mi poprzeć wniosek** dra Roberta Kamińskiego o nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

