

Dr hab. inż. arch., prof. PŚ
Katarzyna Ujma-Wąsowicz
Wydział Architektury Politechniki Śląskiej
44-100 Gliwice, ul. Akademicka 7
katarzyna.ujma-wasowicz@polsl.pl

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ PT.:
ANALIZA WYBRANYCH NARZĘDZI DO EWALUACJI JAKOŚCI ŻYCIA
W MIEŚCIE W KONTEKŚCIE ZMIAN SPOŁECZNO-
DEMOGRAFICZNYCH
MGR INŻ. ARCH. AGNIESZKA OKTAWIA PTAK-WOJCIECHOWSKA

Podstawa opracowania recenzji:

- Pismo z dn. 03.07.2023 r. w sprawie prośby o opracowanie recenzji;
- Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia. 15.09.2017 (Dz.U. 2017, poz. 1789) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym, oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także ustawa z dn. 3.07.2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1669) Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- Egzemplarz rozprawy doktorskiej w formie drukowanej i cyfrowej..

WSTĘP

Przedstawiona do recenzji rozprawa podejmuje nie tylko interesujące w swoim zamyśle, ale także ważne zagadnienie badawcze. Problem starzejących się społeczeństw w Europie, w tym w Polsce narasta. Nie będzie nadużyciem stwierdzenie, że każda próba poszukiwania sposobu zapewnienia godnego życia osobom będącym w podeszłym wieku jest godna docenienia. Wiele w tym temacie mają do zaoferowania architektki, jak pani Agnieszka Ptak-Wojciechowska. Opracowane przez nią, jak sama pisze w streszczeniu *nowe autorskie narzędzie do oceny jakości życia osób starszych, uwzględniające aspekty funkcjonalno-przestrzenne* wpisuje się w ten, jakże potrzebny, nurt rozwoju dyscypliny architektura i urbanistyka.

Promotorem rozprawy jest pani dr hab. inż. arch. Agata Gawlak, prof. PP.

OCENA FORMALNEJ STRONY OPRACOWANIA

Opracowanie obejmuje w sumie 344 strony, z czego 296 z nich zajmuje tekst rozprawy. W zestawieniu bibliograficznym znajdują się 242 pozycje literaturowe, 40 o charakterze dokumentów legislacyjnych oraz 23 strony internetowe. W pracy odnotowano 301 przypisów oraz 219 rycin i 25 tabel. Integralną część opracowania stanowią także streszczenia: w j. polskim i j. angielskim. Recenzentka bardzo pozytywnie odbiera niezwykłą rzetelność podejścia do przygotowania rozprawy doktorskiej przez panią Agnieszkę Ptak-Wojciechowską.

Część merytoryczna dysertacji składa się z wprowadzenia, 5 rozdziałów badawczych, 3 rozdziałów ujmujących podsumowania wraz z wnioskami oraz aneks.

Poprawność techniki pisania pracy oraz poprawność języka nie budzą zastrzeżeń. Jedynie pojawiające się „literówki” burzyły czasem spokój w zapoznawaniu się z lekturą, jednak nie miało to większego wpływu na pozytywną ocenę całości opracowania.

OCENA MERYTORYCZNEJ STRONY ROZPRAWY

Przedstawiona do oceny dysertacja składa się z następujących części:

Część I: Wprowadzenie

We wstępie, zgodnie z klasyczną formułą odnoszącą się do rozpraw naukowych, autorka przedstawia uzasadnienie podjęcia tematu, cel podjętych badań, metodologię badawczą, strukturę pracy oraz stan badań.. Wszystkie treści są zrozumiałe i właściwie opracowane.

Część II: Obszar badań

Rozdział ten autorka podzieliła na pięć podrozdziałów, w których kolejno omawia:

- globalne wyzwania współczesności takie jak: zmiany demograficzne, wzrost urbanizacji, czy problem zmian klimatu;
- problematykę jakości życia w mieście;
- narzędzia do badania jakości życia, w tym krytykę tychże narzędzi w kontekście wykorzystania ich w polityce miejskiej;
- wykorzystywanie metod wielokryterialnych w dyscyplinie architektura i urbanistyka, w szczególności metodę *Analytic Hierararchy Process* (AHP);
- doświadczenia holenderskie w kreowaniu przyjaznej przestrzeni dla seniorów.

Część III: Badania własne

Treść niniejszego rozdziału doktorantka skoncentrowała na omówieniu analizy porównawczej aktualnych instrumentów do przeprowadzania ewaluacji jakości życia w miastach, uznając (zdaniem recenzentki słusznie), że nie można tej jakości ocenić nie biorąc pod uwagę rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Autorka przedstawiła skonstruowane przez siebie nowe narzędzie oceny, wykorzystując omówioną w Części II rozprawy metodę wielokryterialną AHP. Zaprezentowała także dla przyjętych kryteriów i podkryteriów wagi, skonsultowane przez zaproszonych do współpracy ekspertów.

Część IV: Weryfikacja zaprojektowanego narzędzia – badanie osiedli

Rozdział ten stanowi opis przeprowadzonych przez autorkę badań *in situ* w pięciu dzielnicach / osiedlach miasta Poznań. Zaprezentowane zostały możliwości aplikacyjne przedstawionego w Części III narzędzia. Omówione zostały także badania ankietowe z udziałem ekspertów i badania ankietowe skierowane do seniorów. Po wprowadzeniu danych i zredagowaniu ich zgodnie z wytycznymi dla metody badawczej AHP ukazał się finalny ranking osiedli.

Część V: Badania autorskie prowadzone w Holandii

Treści rozdziału odnoszą się do prac prowadzonych przez autorkę rozprawy podczas stażu doktoranckiego na Uniwersytecie Technologicznym w Eindhoven w Holandii. Głównym nurtem prowadzonych tam badań było wykorzystanie metody AHP w ocenie architektury mieszkaniowej.

Część VI: Rezultaty przeprowadzonych badań w ramach pracy doktorskiej

Autorka syntetyzuje tu swoje badania, przedstawiając (jak sama pisze w "strukturze pracy", str. 36) autorskie *wytyczne dla narzędzia oceny przestrzeni urbanistycznej, uwzględniające wyzwania związane ze starzeniem się społeczeństw oraz umożliwiające ocenę wybranych obszarów miast w skali lokalnej, a także wytyczne miast przyjaznych starzeniu się.*

kontekście słusznie się stało, iż Pani doktorantka zaprosiła do współpracy ekspertów, którzy jako badacze z pewnością odnosili się do analizowanych miejsc bardziej obiektywnie.

Rozdział odnoszący się do badań własnych. Jak już wspomniano bardzo ciekawa lektura. Udowadnia, że architektura i urbanistyka to dziedzina, w której można prowadzić bezstronne studia. Recenzowana dysertacja jest tego najlepszym odzwierciedleniem – Autorka analizuje istniejącą przestrzeń zurbanizowaną, by doskonalić uznane narzędzie badawcze.

Ad vocem – takim życiowym odniesieniem do tego, jak miejsce w mieście może się zmieniać, jak je można docenić i jak może stanowić przykład dla kolejnych decydentów pragnących pozostawić po sobie dobrą pamięć jest Konkurs na Najlepszą Przestrzeń Publiczną organizowany w woj. śląskim, opolskim i zachodniopomorskim, a także na arenie ogólnopolskiej przez Towarzystwo Urbanistów Polskich. Konkurs ten spełnia kryteria oceny eksperckiej, także internauci mogą się wypowiedzieć, która przestrzeń spełnia współczesne oczekiwania (seniorzy są jedną z grup użytkowników).

Jest jeszcze jedna, ważna dla recenzentki, podnoszona przez doktorantkę kwestia: wykorzystanie sztucznej inteligencji do organizacji życia człowieka. Miasto smart, to marzenie wielu środowisk naukowców, decydentów i „zwykłych” ludzi. Trzeba mieć jednak pełną świadomość, że towarzyszyć temu musi gromadzenie giga informacji o naszym codziennym funkcjonowaniu.

Teoretycznie wszystko jest akceptowalne pod warunkiem, że będzie zachowana etyka związana z kumulowaniem danych. Czy mamy pewność, że tak?

„Cyfrowe bliźniaki”, to na pierwszy rzut oka coś genialnego – można zaprogramować kierunki rozwoju przestrzeni zurbanizowanej (oczywiście nie tylko), by było bezpiecznie i funkcjonalnie; ciekawe, czy kwestie estetyczne i zmysłowe AI też nam narzuci?

Można sobie zadać retoryczne pytanie: *czy nieprawdą jest, że miasto przyszłości to cyberdrapieżca?*

Podsumowując: zarówno wybór, jak i zakres podjętego w rozprawie problemu badawczego, przyjęte cele badawcze, czy struktura opracowania spełniają oczekiwania dla rozpraw doktorskich. Recenzentka pragnie podkreślić, iż stopień zaawansowania zawartej w rozprawie wiedzy teoretycznej doktorantki, a także jej zaangażowanie w przeprowadzone badania są na bardzo wysokim poziomie.

Choć w recenzji zapisanych zostało kilka uwag / pytań, które podczas obrony pracy wymagają odniesienia się autorki, to kwestia ta nie ma wpływu na końcowy, bardzo pozytywny werdykt.

WNIOSEK KOŃCOWY

Zgodnie z Art. 13. 1. Ustawy z dnia. 15.09.2017 (Dz.U. 2017, poz. 1789) stwierdza się, iż przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska autorstwa Pani mgr inż. arch. Agnieszki Oktawii Ptak-Wojciechowskiej pt. *ANALIZA WYBRANYCH NARZĘDZI DO EWALUACJI JAKOŚCI ŻYCIA W MIEŚCIE W KONTEKŚCIE ZMIAN SPOŁECZNO - DEMOGRAFICZNYCH* spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim, stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydatki w dyscyplinie naukowej *architektura i urbanistyka*, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Tym samym recenzentka stawia wniosek o dopuszczenie rozprawy do publicznej obrony.

Gliwice, 4.09.2023 r.


Dr hab. inż. arch., prof. PS
Katarzyna Ujma-Wąsowicz