

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział*

Instytut*/

Centrum*/

Zakład*

(Imię i nazwisko)

(Zajmowane stanowisko)

grupa pracowników dydaktycznych

ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
za okres od roku do roku

A. DANE OGÓLNE

Data nawiązania stosunku pracy na obecnie zajmowanym stanowisku:

Data uzyskania stopnia doktora:

Nazwa uczelni i wydziału:

Okres korzystania z urlopu naukowego* lub bezpłatnego*:

Staże, pobyty i szkolenia (w tym pedagogiczne) związane z wykonywaną pracą zawodową, odbyte w okresie sprawozdawczym:

Okres	Nazwa instytucji, miejscowość	Charakter studiów, szkolenia lub stażu	Określenie uzyskanego dokumentu

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na studiach I i II stopnia, podyplomowych, doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej (przedmiot i rodzaj):
2. Ocena ogólna z ankiet studenckich (dotyczy wyłącznie ankiet które zostały wypełnione przez co najmniej 25% studentów przypisanych do zajęć)

Przedmiot	Liczba wypełnionych ankiet/liczba studentów przypisanych do zajęć	Stopień studiów/kierunek/rok akademicki	Średnia ocena

3. Promotorstwo prac dyplomowych (liczba prac, tytuły wyróżnionych prac i rodzaj wyróżnienia):

4. Opieka nad studenckimi praktykami:

(D) _____

*niepotrzebne skreślić

5. Działania na rzecz poprawy jakości działalności dydaktycznej (np. autorstwo materiałów dydaktycznych i ich dostępność; opieka nad kołami naukowymi; opieka nad szczególnie uzdolnionymi studentami; współautorstwo prac naukowych ze studentami; współpraca dydaktyczna z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działania na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia; działania na rzecz infrastruktury dydaktycznej; współpraca ze szkołami średnimi; inne działania na rzecz doskonalenia dydaktyki):

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje na Uczelni:

2. Funkcje w instytucjach naukowych (z wyjątkiem innych uczelni):

3. Promocja Uczelni i jednostki (np. udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej; udział w projektach naukowych lub badawczo-rozwojowych; członkostwo we władzach międzynarodowych organizacji; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego; członkostwo w zespołach eksperckich; udział we wdrożeniu międzynarodowych standardów jakości; udział w organizacji konferencji; współpraca naukowa i badawczo-rozwojowa z otoczeniem społeczno-gospodarczym; przedsięwzięcia na rzecz podnoszenia jakości działania i prestiżu wydziału i Uczelni):

4. Inna działalność na rzecz Uczelni:

5. Inne osiągnięcia w działalności organizacyjnej:

Uwagi i komentarze:

Potwierdzam prawidłowość danych zestawionych w arkuszu oceny.

Oświadczam, że mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis ocenianego

D. OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (KIEROWNIK ZAKŁADU/DYREKTOR CENTRUM* opinia powinna zawierać wszystkie raportowane osiągnięcia w punktach A, B, C)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(D) _____

*niepotrzebne skreślić

© PP

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis kierownika zakładu/dyrektora centrum

E. OCENY

1. Ocena działalności dydaktycznej:

1.1 Parametryczna ocena działalności dydaktycznej

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*	5 punktów*
------------	----------	-----------	-----------	-----------	------------

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis dyrektora instytutu/dyrektora centrum

1.2 Eksperska ocena działalności dydaktycznej

-2 punkty*	-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	-----------	------------	----------	-----------

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 1.1 i 1.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis dziekana /
prorektora ds. współpracy międzynarodowej

2. Ocena działalności organizacyjnej:

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis dziekana /
prorektora ds. współpracy międzynarodowej

G. OCENA KOMISJI WYDZIAŁOWEJ / UCZELNIANEJ

Ocena: pozytywna**, negatywna**.

(D) _____

*niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie (niezbędne w przypadku oceny negatywnej):

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis dziekana /
 prorektora ds. współpracy międzynarodowej

** ocena pozytywna gdy: $D \geq 3$ i $\Sigma \geq 5$; dla profesorów i profesorów uczelni: $D \geq 5$;
 ocena negatywna gdy: $D \leq 2$ lub $\Sigma \leq 4$; dla profesorów i profesorów uczelni: $D \leq 4$;
 niepotrzebne skreślić.

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis ocenianego

G. DECYZJA REKTORA W PROCEDURZE ODWOŁAWCZEJ

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis rektora

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis ocenianego