

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział

Instytut

(Imię i nazwisko)

Zakład

profesor *, **profesor uczelni***

adiunkt ze stopniem nauk. dr hab.*

(Zajmowane stanowisko)

grupa pracowników badawczo-dydaktycznych

**ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
za okres od roku do roku**

A. DANE OGÓLNE

Data nawiązania stosunku pracy na obecnie zajmowanym stanowisku:

Data uzyskania tytułu profesora/stopnia dra hab.:

Okres korzystania z urlopu naukowego* lub bezpłatnego*:

Staże i pobyty związane z wykonywaną pracą zawodową, odbyte w okresie sprawozdawczym:

Okres	Nazwa instytucji, miejscowość	Charakter pobytu

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na studiach I i II stopnia, podyplomowych, doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej (przedmiot i rodzaj):
2. Ocena ogólna z ankiet studenckich (dotyczy wyłącznie ankiet które zostały wypełnione przez co najmniej 25% studentów przypisanych do zajęć)

Przedmiot	Liczba wypełnionych ankiet/liczba studentów przypisanych do zajęć	Stopień studiów/kierunek/rok akademicki	Średnia ocena

3. Promotorstwo prac dyplomowych (liczba prac, tytuły wyróżnionych prac i rodzaj wyróżnienia):

4. Działania na rzecz poprawy jakości działalności dydaktycznej (np. autorstwo materiałów dydaktycznych i ich dostępność; opieka nad kołami naukowymi; opieka nad szczególnie uzdolnionymi studentami; współautorstwo prac naukowych ze studentami; współpraca dydaktyczna z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działania na rzecz

(A) _____

*niepotrzebne skreślić

umiędzynarodowienia procesu kształcenia; działania na rzecz infrastruktury dydaktycznej; współpraca ze szkołami średnimi; inne działania na rzecz doskonalenia dydaktyki):

C. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I WDROŻENIOWA

1. Dorobek publikacyjny (na podstawie SIN PP):

Liczba prac z listy ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

Autorskie							
Współaut.							
Pkt.	max			...			min

Inne (wymienić):

2. Wdrożenia, patenty, zgłoszenia patentowe i wzory użytkowe (na podstawie SIN PP):

3. Udział i kierowanie projektami (zleceniami):

Lp.	Tytuł projektu	Źródło finansowania	Rola w projekcie
1.			

4. Rozwój kadr:

a) Promotorstwo prac doktorskich (nazwiska, tytuły rozpraw, daty obrony):

b) Opieka nad doktorantami (nazwiska podopiecznych, przewidywane terminy zakończenia):

c) Opracowane recenzje rozpraw habilitacyjnych (nazwiska, uczelnie, daty obrony):

d) Opracowane recenzje prac doktorskich (nazwiska, uczelnie, daty obrony):

e) Opracowanie opinii dot. nadania tytułu naukowego i zatrudnienia na stanowisku profesora (nazwiska i daty):

5. Zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne:

6. Inne osiągnięcia w działalności naukowej (w tym współpraca z zagranicą, opieka nad młodymi doktorami, nagrody):

D. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje na Uczelni:

2. Funkcje w instytucjach naukowych (z wyjątkiem innych uczelni):

(A) _____

*niepotrzebne skreślić

3. Promocja Uczelni i jednostki (np. udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej; udział w projektach naukowych lub badawczo-rozwojowych; członkostwo we władzach międzynarodowych organizacji; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego; członkostwo w zespołach eksperckich; udział we wdrożeniu międzynarodowych standardów jakości; udział w organizacji konferencji; współpraca naukowa i badawczo-rozwojowa z otoczeniem społeczno-gospodarczym; przedsięwzięcia na rzecz podnoszenia jakości działania i prestiżu wydziału i Uczelni):
4. Inna działalność na rzecz Uczelni:
5. Inne osiągnięcia w działalności organizacyjnej:

Uwagi i komentarze:

Potwierdzam prawidłowość danych zestawionych w arkuszu oceny.

Oświadczam, że mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis ocenianego

E. OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (KIEROWNIK ZAKŁADU/DYREKTOR INSTYTUTU/DZIEKAN* opinia powinna zawierać wszystkie raportowane osiągnięcia w punktach A, B, C, D)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis kierownika zakładu/
dyrektora instytutu/dziekana*

(A) _____

*niepotrzebne skreślić

F. OCENY**1. Ocena działalności dydaktycznej:****1.1 Parametryczna ocena działalności dydaktycznej**

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*	5 punktów*
------------	----------	-----------	-----------	-----------	------------

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis dyrektora instytutu/dziekana/
prorektora ds. studenckich i kształcenia***1.2 Eksperska ocena działalności dydaktycznej**

-2 punkty*	-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	-----------	------------	----------	-----------

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 1.1 i 1.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis dziekana/
prorektora ds. studenckich i kształcenia***2. Ocena działalności naukowej i wdrożeniowej (dotyczy każdej dyscypliny reprezentowanej przez ocenianego):****2.1 Parametryczna ocena działalności naukowej i wdrożeniowej**

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*
------------	----------	-----------	-----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis dziekana/prorektora ds. nauki*

2.2 Eksperska ocena działalności naukowej i wdrożeniowej

-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
-----------	------------	----------	-----------

(A)_____

*niepotrzebne skreślić

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 2.1 i 2.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis dziekana/prorektora ds. nauki*

3. Ocena działalności organizacyjnej:

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis dziekana/
 prorektora ds. rozwoju i współpracy z gospodarką*

G. OCENA KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

Ocena: pozytywna**, negatywna**.

Uzasadnienie (niezbędne w przypadku oceny negatywnej):

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis Przewodniczącego Komisji/z-cy
 przewodniczącego Komisji (w przypad-
 ku oceny Dziekana)

** ocena pozytywna gdy: $N \geq 2$ i $D \geq 2$ i $\Sigma \geq 8$;
 ocena negatywna gdy: $N \leq 1$ lub $D \leq 1$ lub $\Sigma \leq 7$;
 niepotrzebne skreślić.

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis ocenianego

(A) _____
 *niepotrzebne skreślić

H. DECYZJA REKTORA W PROCEDURZE ODWOŁAWCZEJ

.....
.....
.....
.....

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis rektora

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis ocenianego