

Protokół Nr XXXIII
z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej
w dniu 25 maja 2011 r.

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który serdecznie powitał przybyłych na XXXIII, w kadencji 2008-2012, posiedzenie Senatu, a następnie powitał obecnych gości tj. Panów: Piotra Florka – Wojewodę Wielkopolskiego, Mariana Króla – Prezydenta Towarzystwa im. Hipolita Cegielskiego, Edmunda Dudzińskiego – Dyrektora Biura Towarzystwa im. Hipolita Cegielskiego, pracowników Politechniki Poznańskiej, którzy zostali wyróżnieni medalami państwowymi i resortowymi oraz odznaczeniami.

Część I posiedzenia – uroczystość wręczenia medali i wyróżnień

Tę część posiedzenia poprowadził prof. K. Nadolny, prorektor ds. ogólnych (R₃), który odczytał listę laureatów, a następnie poprosił Wojewodę Wielkopolskiego o wręczenie medali w asyście Rektora Politechniki Poznańskiej.

Wśród laureatów znalazły się osoby odznaczone: Złotym, Srebrnym i Brązowym Krzyżem Zasługi; Medalem Złotym, Srebrnym i Brązowym za Długoletnią Służbę; Medalem Komisji Edukacji Narodowej, Medalem Zasłużony dla Politechniki Poznańskiej. Przedstawiciele Towarzystwa im. Hipolita Cegielskiego nadali godność Lidera Pracy Organicznej prof. dr. hab. inż. Leszkowi Pacholskiemu i wręczyli Laureatowi Statuetkę Hipolita.

W imieniu wszystkich odznaczonych i wyróżnionych podziękowanie złożył dr inż. Jerzy Borowski.

Część II posiedzenia – obrady merytoryczne

JMR - zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Senatorowie: prof. M. Drozdowski oraz dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP, w imieniu członków Senatu złożyli prof. dr. hab. inż. A. Hamrolowi – Rektorowi Politechniki Poznańskiej gratulacje z okazji przyznania Mu Medalu Pamiątkowego „Naturae Tutela Res Necessaria Hominum Pro Regionalibus et Urbanis Studiis” przez Komisję Urbanistyki i Planowania Przestrzennego Polskiej Akademii Nauk, Oddział w Poznaniu.

Senat nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z harmonogramem – Załącznik Nr 2.

1. Ustalenie limitów przyjęć na rok akademicki 2011/2012

JMR – poprosił dr. hab. inż. S. Trzecińskiego, prof. nadzw. PP – prorektora ds. kształcenia (R₁) o przedstawienie propozycji limitów przyjęć na rok akademicki 2011/2012.

R₁ – w swojej wypowiedzi prezentującej poszczególne limity przyjęć – Załącznik Nr 3, zwrócił uwagę na:

- dotychczasowe limity oraz przyczyny, jakimi kierowało się kierownictwo Uczelni proponując dokonanie w nich kilku korekt;
- poziom przyjmowanych na uczelnię kandydatów;
- zmniejszenie limitu przyjęć dla kierunku *elektronika i telekomunikacja* (z proponowanego przez dziekana limitu 210 do proponowanego przez R₁ limitu 180);

- zmniejszenie limitu na kierunkach *mechanika i budowa maszyn* (z 240 na 180) oraz *transport* (z 300 na 240) na Wydziale Maszyn Roboczych i Transportu;
- zmniejszenie limitu na kierunku *technologie ochrony środowiska* (z 90 na 60).

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₁; dr hab. A. Olszanowski, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; prof. A. Iskra; mgr inż. J. Bancewicz; poruszono takie kwestie jak:

- skutki przekroczenia limitów przyjęć (studenci przyjęci powyżej limitu przez wydział na dany kierunek studiów finansowani będą ze środków własnych jednostki przez pierwszy rok studiów);
- określenie przez rektora limitów przyjęć w przypadku uruchomienia kierunków zamawianych;
- nie zmniejszanie limitów przyjęć na Wydziale Elektroniki i Telekomunikacji;
- zmniejszenie limitów przyjęć na Wydziale Maszyn Roboczych i Transportu.

JMR – podsumowując dyskusję zaproponował przyjęcie uchwały w brzmieniu przedstawionym przez prorektora ds. kształcenia z uwzględnieniem następujących zmian:

- zachowanie limitów dla kierunku *elektronika i telekomunikacja* w wysokości zaproponowanej przez dziekana tej jednostki (210);
- zmniejszenie limitów dla Wydziału Maszyn Roboczych i Transportu – *mechanika i budowa maszyn* (210) oraz *transport* (270);
- zapisanie w treści uchwały, iż w przypadku, gdy Uczelnia uruchomi kierunki zamawiane, limit na nie określi rektor.

Pan rektor poprosił o przegłosowanie powyższej propozycji.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 40 osób
głosów pozytywnych	- 37
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 3

Senat – przyjął zaproponowane limity przyjęć na rok akademicki 2011/2012 wraz ze zgłoszonymi poprawkami, co stanowi treść Uchwały Nr 135 – Załącznik Nr 4.

2. Stanowisko Senatu dotyczące projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu

R₁ – przedstawił projekt uchwały Senatu Politechniki Poznańskiej w sprawie nadania tytułu zawodowego inżyniera i magistra – Załącznik Nr 5.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₁; R₃; dr hab. inż. P. Szulakiewicz, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; prof. J. Węglarz; mgr inż. J. Bancewicz; mgr K. Długosz; poruszono takie kwestie jak:

- dokonanie niezbędnych korekt edytorskich przedstawionego tekstu;
- zasady nadawania tytułów zawodowych „inżyniera” i „magistra”;

- kształcenie inżynierów przez uniwersytety;
- rezygnację z zapisu punktu 2 proponowanej uchwały.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił o głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 40 osób
głosów pozytywnych	- 40
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – przyjął zatwierdził treść uchwały wraz z zaproponowanymi zmianami, co stanowi treść Uchwały Nr 136 – Załącznik Nr 6.

3. Sprawy bieżące

JMR – poprosił Senatorów o wyrażenie zgodny na przeniesienie obrad nad pozostałymi punktami zawartymi w harmonogramie spotkania na następne posiedzenie Senatu. Jest to związane z koniecznością opuszczenia sali i przygotowania jej do dalszych obchodów święta Uczelni.

Senat – wyraził zgodę na przesunięcie obrad nad kolejnymi punktami na czerwcowe posiedzenie Senatu.

4. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna