

Protokół Nr XXXVIII
z posiedzenia Senatu Akademickiego Politechniki Poznańskiej
w dniu 14 grudnia 2011 r.

Obecni – wg listy stanowiącej Załącznik Nr 1.

Obrady otworzył **JMR**, który serdecznie powitał przybyłych na XXXVII, w kadencji 2008-2012, posiedzenie Senatu, a następnie:

1) wręczył:

- akt mianowania na stanowisko profesora zwyczajnego prof. dr. hab. Ryszardowi Czajce;
- akty zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat dr hab. Marii Kozielskiej i dr. hab. inż. Franciszkowi Tomaszewskiemu;
- akt zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego na okres pierwszych pięciu lat dr hab. inż. Aldonie Łowińskiej-Kluge;
 - ❖ w imieniu odbierających akty podziękowania złożył prof. dr hab. R. Czajka;

2) poinformował, iż dwoje pracowników Uczelni otrzymało tytuły profesorskie, a są to: dr hab. inż. Krystyna Prochaska – profesor nauk chemicznych oraz dr hab. Ryszard Płuciennik – profesor nauk matematycznych;

3) zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Senat – nie wnosi uwag i przystępuje do realizacji porządku obrad zgodnie z przyjętym harmonogramem – Załącznik Nr 2.

1. Sprawy osobowe

Wniosek

o zatrudnienie dr. hab. inż. Leszka Małdzińskiego na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres kolejnych pięciu lat

Syntetyczne dane o Kandydacie zawiera Załącznik Nr 3.

dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP

Dziekan Wydziału Maszyn Roboczych i Transportu

Dziekan przedstawił przebieg postępowania w tej sprawie. Zaprezentował sylwetkę Kandydata, przebieg Jego pracy zawodowej oraz dorobek naukowy, dydaktyczny, organizatorski i w zakresie kształcenia kadry. Zwrócił szczególną uwagę na duże zasługi Kandydata w działalności organizacyjnej prowadzonej na macierzystej Uczelni. Kończąc wypowiedź poprosił Senat o poparcie tej Kandydatury.

prof. R. Nawrowski, Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Awansów Nauczycieli Akademickich – przedstawił pozytywne stanowisko Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie i poprosił o poparcie wniosku.

Komisja Skrutacyjna:

- inż. Barbara Lewandowska
- dr Liliana Szczuka-Dorna
- mgr inż. Danuta Świtalska

Senat - wyniki głosowania w formie tajnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 39 osób

głosów pozytywnych	- 39
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0
głosów nieważnych	- 0

2. Uchwalenie Regulaminu Studiów Podyplomowych

dr hab. inż. S. Trzcieliński, prof. nadzw. PP; prorektor ds. kształcenia (R₁) – przedstawił projekt Regulaminu Studiów Podyplomowych – Załącznik Nr 4, zwracając szczególną uwagę na:

- czas trwania studiów podyplomowych, (co najmniej 2 semestry, minimum 200 godzin zajęć i 60 punktów ECTS);
- konieczność określenia efektów kształcenia;
- zapisy dotyczące studiów podyplomowych o specjalności nauczycielskiej (wymogi godzinowe);
- skład komisji egzaminacyjnej;
- zasady przystąpienia i sposobu obliczania wyniku egzaminu końcowego.

prof. M. Kupczyk, przewodniczący Senackiej Komisji ds. Kształcenia – przedstawił pozytywną opinię Senackiej Komisji w przedmiotowej sprawie. Zaproponowano jedynie zmianę w § 8 pkt. 2 – a mianowicie zamiast zapisu „Nadzór nad prowadzeniem...” wprowadzić zapis „Nadzór nad prowadzeniem i przechowywaniem...”.

dr hab. inż. arch. J. Suchanek, prof. nadzw. PP – poprosił, aby doprecyzować zapis w § 5 pkt. 4 ppkt. a), który powinien brzmieć „wybrane działy nauki lub sztuki, które stanowią podstawę dla specjalizacji zawodowej słuchaczy”.

prof. J. Wojtkowiak – zaproponował w § 11 i w § 15 korekty edytorskie.

JMR – poprosił zgromadzonych o głosowanie w sprawie przyjęcia Regulaminu Studiów Podyplomowych.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 42 osoby
głosów pozytywnych	- 42
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – uchwalił Regulamin Studiów Podyplomowych, co stanowi treść Uchwały Nr 157 – Załącznik Nr 5.

3. Uchwalenie zasad odpłatności za świadczone usługi edukacyjne

JMR – przedstawił projekt Uchwały w sprawie opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Politechnikę Poznańską – Załącznik Nr 6, zwracając uwagę na:

- szczegółowy katalog usług, za które pobierane będą opłaty;
- czynności, za które nie wolno pobierać opłat;
- zasady zwracania opłat semestralnych studentom w przypadku nie podjęcia studiów lub rezygnacji z ich kontynuowania w trakcie roku akademickiego.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; dr hab. inż. K. Skowronek, prof. nadzw. PP; prof. J. Wojtkowiak; prof. J. Żurek; prof. A. Voelkel; mgr inż. J. Bancewicz; stud. J. Arseniuk; mgr K. Długosz; poruszono takie kwestie jak:

- szczegółowy katalog usług, za które pobierana będzie opłata;
- zasady zwrotu studentom całości lub części czesnego;
- zasady wprowadzania zmian w odpłatnościach za studia (umowy ze studentami);
- zasady zwalniania studentów z opłaty całości lub części czesnego.

JMR – podsumowując dyskusję poprosił Senatorów o głosowanie w powyższej sprawie.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 42 osoby
głosów pozytywnych	- 42
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – zatwierdził zasady pobiera opłat za usługi edukacyjne świadczone przez Politechnikę Poznańską, co stanowi treść Uchwały Nr 158 – Załącznik Nr 7.

4. Określenie efektów kształcenia dla studiów prowadzonych na PP

R₁ – przybliżył zebrany projekt Uchwały w sprawie określenia efektów kształcenia dla studiów prowadzonych na Politechnice Poznańskiej – Załącznik Nr 8, zwracając uwagę na konieczność określenia efektów kształcenia dla każdego kierunku studiów z uwzględnieniem ich specyfiki. Poinformował o zmianie w § 1 ust. 3, gdzie zamiast sformułowania „w obszarze nauk humanistycznych” wprowadza się zapis „w obszarze sztuki”. Zaproponował także rozszerzenie ust. 1 o zapisy dotyczące efektów kształcenia dla kierunku Automatyka i robotyka prowadzonego na Wydziale Elektrycznym.

JMR – zapytał o uwagi do przedstawionej propozycji.

Senat – nie zgłoszono uwag i przystąpiono do głosowania.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 43 osoby
głosów pozytywnych	- 43
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – określił efekty kształcenia dla studiów prowadzonych na Politechnice Poznańskiej, co stanowi treść Uchwały Nr 159 – Załącznik Nr 9.

5. Analiza i ocena funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości

prof. J. Jasiczak, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – omawiając zagadnienie zwrócił uwagę na:

- wdrażanie Krajowych Ram Kwalifikacji;
- wyniki analizy zależności pomiędzy wynikami z egzaminu maturalnego z matematyki oraz egzaminu z tego samego przedmiotu po pierwszym semestrze studiów (badanie przeprowa-

dzono na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska);

- wyniki egzaminów z przedmiotu „Wytrzymałość materiałów”;
- wyznaczenie granicy punktowej przyjęć na studia.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₁; dr hab. inż. M. Idzior, prof. nadzw. PP; prof. J. Żurek; prof. W. Bonenberg; dr hab. J. Goc, prof. nadzw. PP; prof. A. Iskra; prof. J. Jasiczak; stud. P. Poszwa; stud. J. Arseniuk; poruszono takie kwestie jak:

- systematyczne podnoszenie jakości kształcenia;
- monitorowanie systemu kształcenia;
- prowadzenie zajęć wyrównawczych z matematyki i fizyki;
- sposób przeprowadzania ankietyzacji oraz jej wyniki.

Senat – przyjął informację nt. Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

6. Koncepcja rozwoju i finansowania informatyzacji Uczelni

dr inż. J. Napierała, kanclerz PP – przedstawił członkom mgr. Tomasza Stelmaszyka – kierownika Biura Analiz i Rozwoju Usług, którego poprosił o zaprezentowanie analizy rozwoju informatyzacji na Uczelni w kontekście wykorzystania narzędzi informatycznych do wspierania działalności naukowej, dydaktycznej i organizatorskiej.

mgr T. Stelmaszyk – omówił zagadnienie – Załącznik Nr 10, zwracając uwagę na:

- wyniki audytów działów IT;
- system zarządzania zasobami ludzkimi (wspomagający administrację);
- projekt informatyzacji Kwestury;
- utworzenie tzw. „help desku”;
- systemy obsługujące dydaktykę;
- wprowadzenie najnowszych technologii do obsługi poszczególnych użytkowników (nauka, dydaktyka);
- koszt procesu informatyzacji;
- outsourcing.

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; R₁; dr hab. inż. J. Nawrocki, prof. nadzw. PP; prof. W. Bonenberg; prof. M. Domański; prof. J. Węglarz; prof. A. Voelkel; kanclerz; mgr inż. J. Bancewicz; mgr T. Stelmaszyk; poruszono między innymi kwestie wyprowadzenia usług informatycznych na zewnątrz na zasadzie outsourcingu oraz obniżenia kosztów informatyzacji, a także bezpieczeństwa systemów wspomagających naukę.

Senat – przyjął informację dotyczącą koncepcji rozwoju i finansowania informatyzacji Uczelni.

7. Zasady finansowania badań naukowych w roku 2012

dr hab. inż. A. Rakowska, prof. nadzw. PP, prorektor ds. nauki (R₂) – przedstawiła zasady finansowania badań naukowych w roku 2012 – Załącznik Nr 11. Omawiając zagadnienie zwróciła szczególną uwagę na:

- konieczność stworzenia przejrzystego systemu finansowania;
- zasady finansowania działalności statutowej;
- zasady przyznawania dotacji na utrzymanie potencjału badawczego;
- zwiększenie roli młodego pokolenia naukowców;
- kryteria oceny jednostek naukowych;
- zasady finansowania bibliotek uczelnianych;

- działalność Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.

prof. J. Węglarz – poruszył problem przeprowadzania oceny parametrycznej jednostek naukowych (rankingi wielokryterialne).

Senat – w dyskusji, w której udział wzięli: JMR; prof. L. Pacholski; prof. W. Bonenberg; prof. M. Domański; prof. J. Węglarz; poruszono kwestię zasad i trybu przeprowadzania parametryzacji jednostek.

Senat – przyjął informację o zasadach finansowania badań naukowych w roku 2012.

8. Sprawy bieżące

JMR – poinformował, iż Rektor Politechniki Białostockiej zwrócił się do Senatu Politechniki Poznańskiej z prośbą o przygotowanie opinii i poparcie wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa tej Uczelni prof. Zenonowi Mrozowi. Zaproponował, aby opinię w tej sprawie przygotował prof. dr hab. inż. Andrzej Garstecki.

Senat - wyniki głosowania w formie jawnej:

uprawnionych do głosowania	- 50 osób
obecnych uprawnionych	- 42 osoby
głosów pozytywnych	- 42
głosów negatywnych	- 0
głosów wstrzymujących się	- 0

Senat – powierzył prof. dr. hab. inż. A. Garsteckiemu przygotowanie opinii o dorobku naukowym prof. Zenona Mroza.

JMR – zaprosił wszystkich członków Senatu do udziału w tradycyjnym Koncercie Noworocznym, który odbędzie się 11 stycznia 2012 r. w Centrum Wykładowo-Konferencyjnym PP.

7. Interpelacje

Interpelacji nie zgłoszono.

Kończąc posiedzenie Senatu Rektor złożył wszystkim zebrany serdeczne życzenia na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia

Protokołowała

mgr Katarzyna Poszeleżna